

LAPORAN PENGUKURAN KEPUASAN DOSEN UNIVERSITAS ESA UNGGUL

TAHUN AKADEMIK 2023/2024

UNIVERSITAS ESA UNGGUL

DAFTAR ISI

DAFTAR ISI	i
I. PENDAHULUAN.....	1
II. TUJUAN PENGUKURAN.....	1
III. PELAKSANAAN DAN METODOLOGI.....	1
IV. WAKTU PELAKSANAAN	2
V. INSTRUMEN PENILAIAN	2
VI. HASIL DAN PEMBAHASAN	5
6.1 Gambaran Umum Responden.....	5
6.2 Instrumen Pengukuran dan Pengujian Instrumen.....	6
6.4 Hasil Pengukuran Kepuasan Dosen terhadap Pengelolaan SDM	15
6.5 Hasil Pengukuran Kepuasan Dosen terhadap Proses Kegiatan Penelitian	24
6.6 Hasil Pengukuran Kepuasan Dosen terhadap Proses Kegiatan PkM.....	31
6.7 Hasil Pengukuran Kepuasan Dosen terhadap Layanan Unit-Unit.....	38
VII. KESIMPULAN	42
VIII. TINDAK LANJUT	44
REFERENSI.....	48

LAPORAN PENGUKURAN KEPUASAN DOSEN UNIVERSITAS ESA UNGGUL TA 2023/2024

I. PENDAHULUAN

Dalam melakukan evaluasi terhadap sistem manajemen mutu di lingkungan Universitas Esa Unggul diperlukan sebuah pengukuran kepuasan proses pendidikan yang dilakukan secara berkala, hal ini untuk menjaga keberlangsungan kualitas mutu system pendidikan dengan sesuai standar yang sudah ditetapkan dalam penyelenggaraan pendidikan. Sesuai dengan kebijakan mutu pendidikan dalam Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Republik Indonesia menerbitkan Nomor 53 Tahun 2023 Tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi. Dalam hal ini pengukuran kepuasan dosen merupakan bagian dari pengukuran kinerja Sistem Manajemen Mutu Universitas Esa Unggul untuk memonitoring informasi yang berhubungan dengan persepsi dosen akan harapan dan kinerja dari manajemen yang harus dilaksanakan secara rutin.

Hal tersebut merupakan bagian dari proses evaluasi yang pelaksanaan diatur oleh Kantor Penjaminan Mutu Universitas Esa Unggul. Dalam pelaksanaan survei kepuasan ini yang menjadi sasaran penilaian berupa dosen. Adapun hasil pengukuran ini akan dijadikan sebagai salah satu dasar untuk melakukan monitoring, evaluasi dan pengendalian terhadap peningkatan mutu dan perbaikan yang berkelanjutan (*Continuous Quality Improvement*) dari dosen Universitas Esa Unggul.

II. TUJUAN PENGUKURAN

Tujuan dari kegiatan pengukuran kepuasan dosen secara umum untuk menjaga standar keberlangsungan proses penerapan sistem standar mutu di Universitas Esa Unggul serta evaluasi pengembangan maupun dalam menentukan arah kebijakan lembaga. Pengukuran kepuasan dosen harus dilakukan secara kontinu dengan tujuan secara khusus yaitu mengetahui tingkat kepuasan dosen Universitas Esa Unggul dan mengetahui faktor-faktor yang perlu diperhatikan oleh Universitas Esa Unggul dalam mengembangkan institusi terutama terkait dengan dosen.

III. PELAKSANAAN DAN METODOLOGI

Pelaksanaan survei kepuasan ini dilaksanakan melalui tahapan perencanaan, persiapan, pelaksanaan, pengolahan dan penyajian hasil survey dan dalam melakukan survey proses pengisian kuesioner menggunakan secara daring. Metode hasil pengukuran tingkat kepuasan dosen dalam proses pembelajaran berupa indeks kepuasan (1-4). Adapun metode dalam penilaian

survey yaitu:

- 1) Instrumen yang dipergunakan berupa kuesioner. Guna memenuhi validitas isi dan bobot instrumen, awalnya dilakukan telaah mendalam tentang aspek-aspek perguruan tinggi yang berhubungan dengan pelayanan akademik serta non akademik kepada dosen.
- 2) Dosen sebagai responden diberikan kebebasan untuk memberikan penilaian dengan skala pengukuran jawaban mulai dari skala 1 sampai 4, dimana nilai 1 = tidak puas, nilai 2 = cukup puas, nilai 3 = puas, dan nilai 4 = sangat puas. Berdasarkan data tersebut, kemudian dihitung rata-rata dari setiap jawaban responden. Skala pengukuran menggunakan skala interval. Adapun interval kriteria dalam penilaian adalah sebagai berikut.

Tabel 3.1 Interval dari Kriteria

Rentang			Kriteria Penilaian
1	-	1.75	Tidak Puas
1.76	-	2.50	Cukup Puas
2.51	-	3.25	Puas
3.26	-	4.00	Sangat Puas

IV. WAKTU PELAKSANAAN

Pelaksanaan pengukuran kepuasan dosen ini dilakukan melalui Sistem Informasi Manajemen Mutu Universitas Esa Unggul tanggal 14 Juni 2024 sampai dengan tanggal 14 Juli 2024.

V. INSTRUMEN PENILAIAN

Dalam proses pembuatan dan penyiapan kuesioner survei kepuasan dosen ini, Kantor Penjaminan Mutu menggunakan instrumen kepuasan dosen sebanyak 5 instrumen penilaian yang mempunyai 83 butir indikator yang digunakan sebagai pernyataan isi kuesioner. Keenam aspek tersebut terdiri dari yaitu:

Tabel 5.1 Instrumen Pengukuran Kepuasan Dosen terhadap Layanan Manajemen

No	Kategori Penilaian
A	Pengembangan Kompetensi
1	Kebutuhan untuk studi lanjut
2	Pengembangan diri melalui seminar/workshop
3	Pengembangan diri melalui kursus/pelatihan/sertifikasi
4	Kesempatan mengikuti studi banding dalam maupun luar negeri

B	Pengembangan Karir/Jabatan
5	Mendapatkan informasi layanan tentang jenjang karir
6	Memperoleh kesempatan membangun jejaring
7	Mendapatkan informasi dan layanan tentang jabatan
8	Adanya kesempatan untuk peningkatan jabatan struktural
9	Adanya kesempatan untuk peningkatan jabatan fungsional
C	Penelitian dan PkM
10	Tersedianya buku panduan penelitian dan PkM
11	Informasi tentang kegiatan penelitian dan PkM
12	Memperoleh penilaian proposal penelitian dan PkM
13	Adanya skema pendanaan serta beban penelitian dan PkM berdasarkan kualifikasi dosen
14	Memperoleh kesempatan bimbingan penyusunan proposal dserta laporan akhir penelitian dan PkM
15	Ketersediaan sarana dan prasarana pendukung penelitian dan PkM
D	Pelayanan
16	Ruang kerja yang bersih dan nyaman
17	Tempat parkir yang bersih dan nyaman
18	Ketersediaan sistem informasi penunjang kegiatan
19	Suasana kerja yang kondusif
E	Suasana Akademik
20	Pimpinan konsisten dalam penegakan aturan
21	Keprofesionalan pimpinan dalam mengatur dosen
22	Cara komunikasi pimpinan terhadap dosen

Tabel 5.2 Instrumen Pengukuran Kepuasan Dosen terhadap Pengelolaan SDM

No	Kategori Penilaian
A	Rekrutmen dan Seleksi
1	Para pelamar mendapatkan informasi yang memadai tentang kualifikasi dan persyaratan yang diperlukan.
2	Para pelamar melalui proses seleksi terstruktur sebelum diterima sebagai pegawai
3	Saat diterima sebagai pegawai, BPSDM melakukan orientasi terlebih dahulu untuk pengenalan lingkungan kerja.
B	Pengembangan
4	Saya mendapatkan kesempatan mengikuti pelatihan serta studi lanjut untuk meningkatkan kemampuan terkait pekerjaan saya.
5	Pelayanan administrasi kepegawaian di UEU telah memenuhi harapan saya.
6	Pelayanan pengurusan kepangkatan akademik yang dilaksanakan oleh BPSDM memenuhi harapan saya.
C	Sistem Penilaian Kinerja
7	Universitas Esa Unggul memiliki sistem penilaian kinerja yang dilaksanakan secara formal dan tertulis.
8	Saya diberi informasi mengenai hasil penilaian kinerja saya.
9	Sistem penilaian kinerja yang dilaksanakan di UEU dilakukan dengan objektif
D	Promosi
10	Universitas Esa Unggul memiliki ketentuan kebijakan promosi yang resmi dan tertulis.
11	Promosi jabatan dilaksanakan secara adil dan sesuai kemampuan pegawai.
12	Prioritas promosi diberikan kepada pegawai yang berkinerja baik/berprestasi

E	Kompensasi dan Fasilitas
13	Universitas Esa Unggul menyediakan fasilitas-fasilitas yang sesuai dengan kebutuhan saya sebagai pegawai
14	Gaji yang saya terima dari UEU telah sesuai dengan tugas dan tanggung jawab pekerjaan saya.

Tabel 5.3 Instrumen Pengukuran Kepuasan Dosen terhadap Proses Kegiatan Penelitian

No	Kategori Penilaian
A	Layanan
1	Kesopanan dan keramahan petugas
2	Kecepatan pelayanan petugas
3	Kemampuan petugas dalam memberikan pelayanan
4	Ketepatan pelaksanaan jadwal pelayanan
5	Kemudahan prosedur pelayanan
6	Kesesuaian antara prosedur dan pelaksanaan
B	Pengelolaan
7	Kejelasan pemberian informasi sumber hibah penelitian internal dan eksternal.
8	Penerimaan proposal, penyediaan kontrak kerjasama, penyelenggaraan penyimpanan dokumen dll
9	Kecukupan dana dengan kegiatan penelitian
10	Kegiatan evaluasi proposal, penyelenggaraan seminar proposal dan penetapan seminar hasil
11	Proses monitoring dan evaluasi
12	Penjaminan mutu penelitian
C	Hasil
13	LPPM mengarahkan dan memfasilitasi dalam menentukan pilihan hasil luaran dalam bentuk jurnal, HKI, buku, Paten, dll.
14	Aktifitas tindak lanjut, sosialisasi hasil penelitian agar bermanfaat bagi mitra dan masyarakat
15	Proses integrasi hasil luaran penelitian terhadap pembelajaran

Tabel 5.4 Instrumen Pengukuran Kepuasan Dosen terhadap Proses Kegiatan PkM

No	Kategori Penilaian
A	Layanan
1	Kesopanan dan keramahan petugas
2	Kecepatan pelayanan petugas
3	Kemampuan petugas dalam memberikan pelayanan
4	Ketepatan pelaksanaan jadwal pelayanan
5	Kemudahan prosedur pelayanan
6	Kesesuaian antara prosedur dan pelaksanaan
B	Pengelolaan
7	Kejelasan pemberian informasi sumber hibah PkM internal dan eksternal.
8	Penerimaan proposal, penyediaan kontrak kerjasama, penyelenggaraan penyimpanan dokumen dll
9	Kecukupan dana dengan program PkM
10	Kegiatan evaluasi proposal, penyelenggaraan seminar proposal dan penetapan seminar hasil

11	Proses monitoring dan evaluasi
12	Penjaminan mutu program kegiatan PkM
C	Hasil
13	LPPM mengarahkan dan memfasilitasi dalam menentukan pilihan hasil luaran dalam bentuk jurnal, HKI, buku, Paten, dll.
14	Aktifitas tindak lanjut, sosialisasi hasil penelitian agar bermanfaat bagi mitra dan masyarakat
15	Proses integrasi hasil luaran PkM terhadap pembelajaran

Tabel 5.5 Instrumen Pengukuran Kepuasan Dosen terhadap Layanan Unit-Unit

No	Kategori Penilaian
A	Biro Penerbitan
1	Kesopanan dan keramahan petugas Lembaga Penerbitan
2	Kecepatan dan kemampuan petugas dalam memberikan pelayanan
3	Ketersediaan prosedur untuk melakukan publikasi
4	Ketersediaan bimbingan/pelatihan untuk peningkatan H index dan sitasi
5	Ketersediaan pelatihan penulisan artikel nasional dan internasional
B	Biro Teknologi Informasi dan Komunikasi
6	Kesopanan dan keramahan petugas BTIK
7	Kecepatan dan kemampuan petugas dalam memberikan pelayanan
8	Kemudahan menyampaikan permasalahan kepada petugas BTIK
9	Keandalan dukungan teknologi informasi dan komunikasi untuk pembelajaran
C	Biro Administrasi Pembelajaran
10	Kesopanan dan keramahan staf Biro Administrasi Pembelajaran
11	Kemudahan untuk menghubungi petugas Biro Administrasi Pembelajaran
12	Ketersediaan pelatihan atau sosialisasi mengenai penggunaan SIAKAD
13	Kecepatan dan kemampuan petugas dalam memberikan pelayanan
14	Ketersediaan informasi mengenai pelaksanaan perkuliahan dan ujian, serta make-up class
D	Biro Umum
15	Keandalan dukungan sarana dan prasarana untuk pembelajaran
16	Kecepatan petugas dalam merespon keluhan selama pelaksanaan pembelajaran
17	Kesopanan dan keramahan petugas

VI. HASIL DAN PEMBAHASAN

Objek dalam penelitian ini adalah kepuasan dosen dimana setiap aspek menggambarkan tingkat kepuasan dosen terhadap pelayanan yang diberikan oleh Universitas Esa Unggul. Berikut analisa deskriptif dalam pengukuran kepuasan Dosen Universitas Esa Unggul TA. 2023/2024.

6.1 Gambaran Umum Responden

Berdasarkan hasil kuesioner TA 2023/2024 yang disebarakan melalui dari Sistem Informasi Manajemen Penjaminan Mutu Universitas Esa Unggul, didapatkan 503 dosen Universitas Esa Unggul mengisi survei. Berikut gambaran umum responden diperoleh melalui jawaban responden (dosen)

terhadap kuesioner yang berisi pernyataan-pernyataan mengenai data umum responden.

Tabel 6.1 Gambaran umum responden

Universitas Esa Unggul	Responden	Jumlah
	Fakultas Ekonomi dan Bisnis	105
	Fakultas Teknik	36
	Fakultas Ilmu –Ilmu Kesehatan	120
	Fakultas Ilmu Komunikasi	42
	Fakultas Fisioterapi	14
	Fakultas Hukum	50
	Fakultas Psikologi	28
	Fakultas Ilmu Komputer	55
	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	22
	Fakultas Desain dan Industri Kreatif	31
	Jumlah	503

Sumber : Olahan Data

Berdasarkan tabel 6.1 dapat dilihat bahwa total dosen Universitas Esa Unggul yang mengisi survei pada semester genap TA. 2023/2024 yaitu sebanyak 503 dosen yang terdiri dari 105 dosen Fakultas Ekonomi dan Bisnis, 36 dosen Fakultas Teknik, 120 dosen Fakultas Ilmu-Ilmu Kesehatan, 42 dosen Fakultas Ilmu Komunikasi, 14 dosen Fakultas Fisioterapi, 50 dosen Fakultas Hukum, 28 dosen Fakultas Psikologi, 55 dosen Fakultas Ilmu Komputer, 22 dosen Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, dan 31 dosen Fakultas Desain dan Industri Kreatif.

6.2 Instrumen Pengukuran dan Pengujian Instrumen

Instrumen pengukuran menggunakan kuesioner yang memenuhi pernyataan-pernyataan tipe skala *likert* dengan metode penyebaran dilakukan secara *online* pada siacad dosen, yang dilakukan di akhir semester. Selanjutnya kuesioner digunakan setelah dilakukan uji validitas dan reliabilitas dengan menggunakan Cronbach's Alpha dengan signifikansi 5%. Hasil akhir pengujian validitas dan reliabilitas menunjukkan semua item kuesioner sebanyak 83 butir dinyatakan valid untuk digunakan.

6.3 Hasil Pengukuran Kepuasan Dosen terhadap Layanan Manajemen Universitas Esa Unggul

Tujuan survey ini adalah untuk mengetahui tingkat kepuasan dosen terhadap layanan manajemen di lingkungan UEU. Hasil survey ini digunakan untuk meningkatkan kualitas pelayanan manajemen kepada dosen di lingkungan UEU. Secara umum hasil dari survey kepuasan dosen terhadap layanan manajemen dapat dijelaskan sebagai berikut:

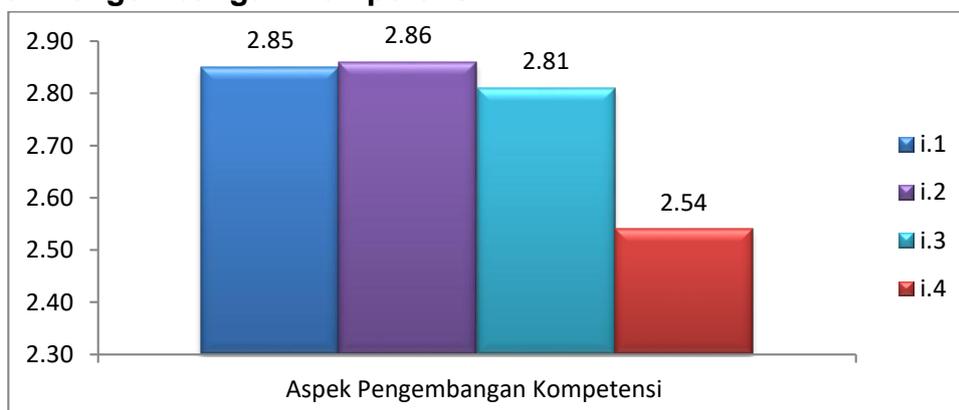
Tabel 6.2 Hasil Pengukuran Kepuasan Dosen terhadap Layanan Manajemen Universitas Esa Unggul

No	Kategori Penilaian	Skor Tingkat Kepuasan
1	Pengembangan Kompetensi	2.77
2	Pengembangan karir/jabatan	2.84
3	Penelitian dan Pkm	2.88
4	Pelayanan	2.95
5	Kepemimpinan	2.89
Rata-rata		2,86

Berdasarkan tabel 6.2 dapat dilihat bahwa rata-rata kepuasan dosen terhadap layanan manajemen sebesar 2,86 yang artinya termasuk pada kategori "Puas". Dimana Aspek Pelayanan memiliki nilai tertinggi sebesar 2,95. Sedangkan nilai yang terendah yaitu Aspek Pengembangan kompetensi dengan nilai 2,77. Adapun hasil dari tiap-tiap dimensi dijabarkan dan digambarkan sebagai berikut:

Hasil survei pada setiap dimensi dosen Universitas Esa Unggul

6.3.1 Aspek Pengembangan Kompetensi



Gambar 6.3.1 Diagram Hasil Penilaian Aspek Pengembangan Kompetensi

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada i.2 yaitu indikator "Pengembangan diri melalui seminar/workshop" merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 2.86. Sedangkan pada i.4 yaitu indikator

“Kesempatan mengikuti studi banding dalam maupun luar negeri” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 2,54.

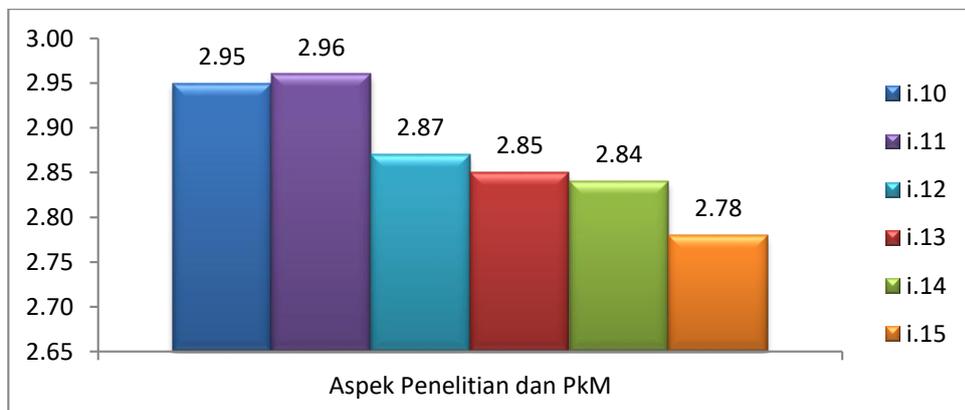
6.3.2 Aspek Pengembangan Karir/jabatan



Gambar 6.3.2 Diagram Hasil Penilaian Aspek Pengembangan Karir/Jabatan

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada i.9 yaitu indikator “Adanya kesempatan untuk peningkatan jabatan fungsional” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 2,99. Sedangkan pada i.8 yaitu indikator “Adanya kesempatan untuk peningkatan jabatan struktural” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 2,77 indikator tersebut menunjukkan bahwa.

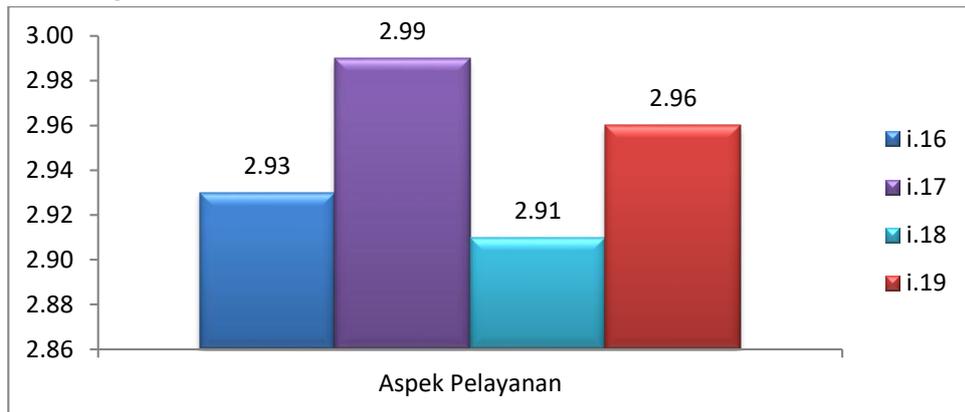
6.3.3 Aspek Penelitian dan PkM



Gambar 6.3.3 Diagram Hasil Penilaian Aspek Penelitian dan PkM

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada i.11 yaitu indikator “Informasi tentang kegiatan penelitian dan PkM” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 2,96. Sedangkan pada i.15 yaitu indikator “Ketersediaan sarana dan prasarana pendukung penelitian dan PkM” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 2,78. Indikator tersebut menunjukkan bahwa .

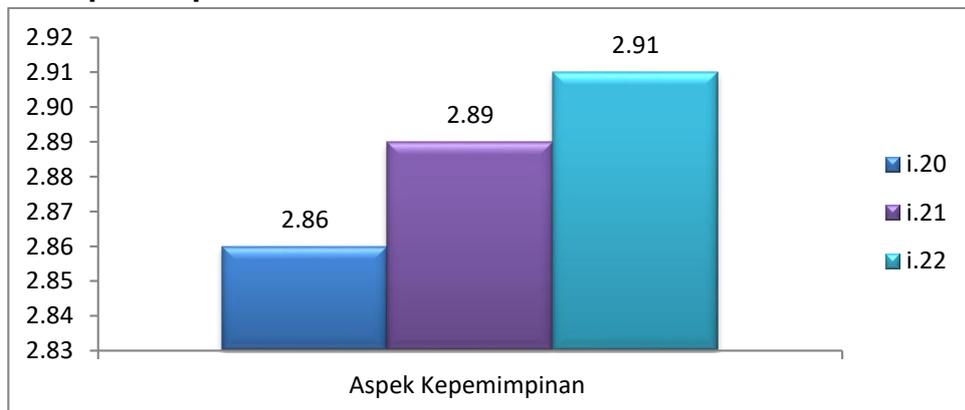
6.3.4 Aspek Pelayanan



Gambar 6.3.4 Diagram Hasil Penilaian Aspek Pelayanan

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada i.17 yaitu indikator “Tempat parkir yang bersih dan nyaman” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 2,99. Sedangkan pada i.18 yaitu indikator “Ketersediaan sistem informasi penunjang kegiatan” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 2,91.

6.3.5 Aspek Kepemimpinan



Gambar 6.3.5 Diagram Hasil Penilaian Aspek Kepemimpinan

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada i.22 yaitu indikator “Cara komunikasi pimpinan terhadap dosen” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 2,91. Sedangkan pada i.20 yaitu indikator “Pimpinan konsisten dalam penegakan aturan” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 2,86.

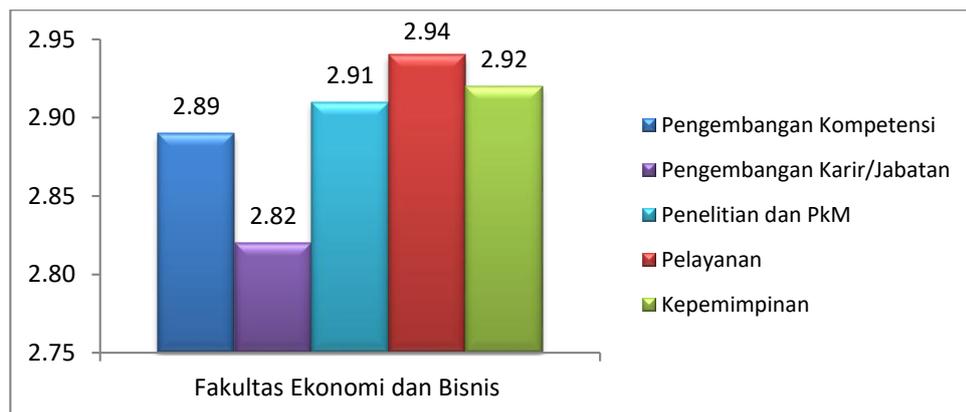
Selanjutnya adalah hasil survey kepuasan dosen tingkat fakultas Universitas Esa Unggul. Hasil survey ini digunakan untuk meningkatkan kualitas pelayanan kepada dosen di lingkungan Fakultas Universitas Esa Unggul terkait layanan manajemen Universitas Esa Unggul.

Tabel 6.3 Hasil Pengukuran Kepuasan Dosen terhadap Layanan Manajemen Tingkat Fakultas

No	Kategori Penilaian	Skor Tingkat Kepuasan									
		FEB	FT	FIKES	FH	FIKOM	FISIO	FPSI	FASILK	FDIK	FKIP
1	Pengembangan Kompetensi	2.89	2.55	2.76	2.81	2.91	2.88	2.45	2.57	2.80	2.93
2	Pengembangan karir/jabatan	2.82	2.65	2.88	2.86	2.84	3.30	2.57	2.76	2.92	2.93
3	Penelitian dan PkM	2.91	2.67	2.94	2.87	2.88	3.18	2.77	2.69	2.88	3.10
4	Pelayanan	2.94	2.84	2.89	3.03	3.01	3.23	2.87	2.95	2.93	2.92
5	Kepemimpinan	2.92	2.67	2.85	2.91	2.98	3.14	2.80	2.78	3.05	2.94
Rata-rata		2.89	2.67	2.87	2.89	2.92	3.15	2.69	2.75	2.91	2.96

Berdasarkan tabel 6.3 dapat dilihat bahwa rata-rata kepuasan dosen terhadap layanan manajemen di tingkat Fakultas sebagai berikut Fakultas Ekonomi dan Bisnis sebesar 2,89 (kategori puas), Fakultas Teknik sebesar 2,67 (kategori puas), Fakultas Ilmu-Ilmu Kesehatan sebesar 2,87 (kategori puas), Fakultas Hukum sebesar 2,89 (kategori puas), Fakultas Ilmu Komunikasi sebesar 2,92 (kategori puas), Fakultas Fisioterapi sebesar 3,15 (kategori puas), Fakultas Psikologi sebesar 2,69 (kategori puas), Fakultas Ilmu Komputer sebesar 2,75 (kategori puas), Fakultas Desain dan Industri Kreatif sebesar 2,91 (kategori puas), dan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan sebesar 2,96 (kategori puas). Adapun hasil dari tiap-tiap dimensi pada setiap fakultas dijabarkan dan digambarkan sebagai berikut:

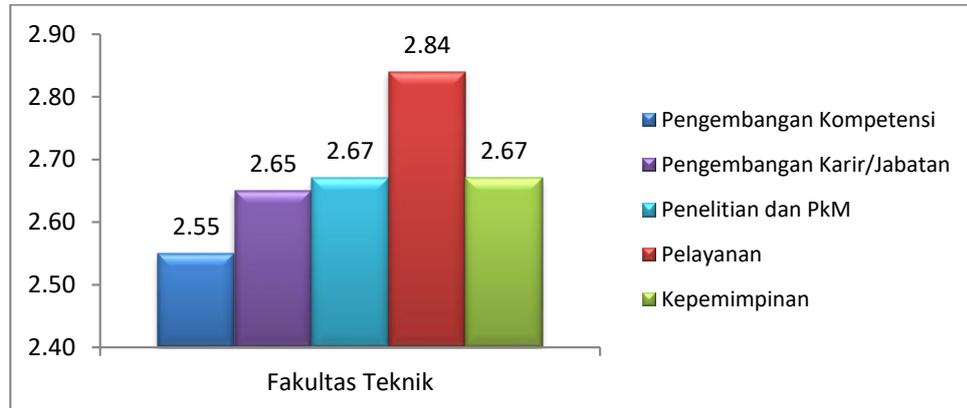
1. Fakultas Ekonomi dan Bisnis



Gambar 6.3.6 Diagram Hasil Penilaian Tiap Indikator Fakultas Ekonomi dan Bisnis

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada Aspek Pelayanan Indikator “Suasana kerja yang kondusif” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 2,94 sedangkan pada Aspek Pengembangan Karir/Jabatan yaitu “Adanya kesempatan untuk peningkatan jabatan struktural” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 2,82.

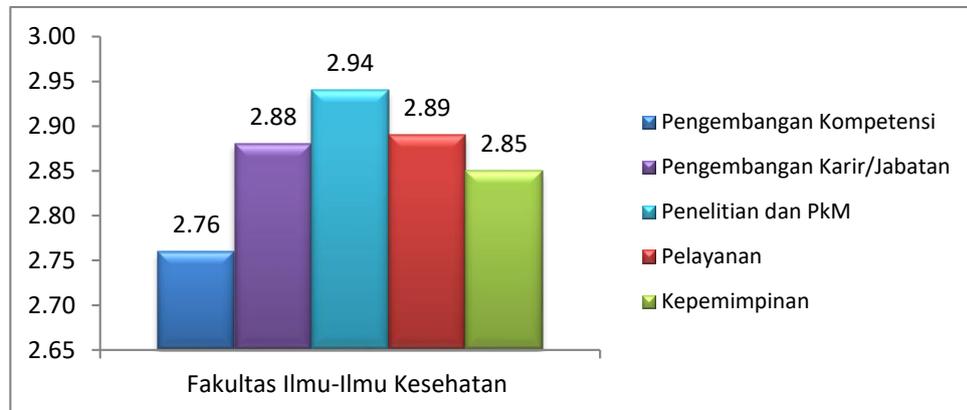
2. Fakultas Teknik



Gambar 6.3.7 Diagram Hasil Penilaian Tiap Indikator Fakultas Teknik

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada Aspek Pelayanan yaitu “Suasana kerja yang kondusif” merupakan aspek dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 2,84 sedangkan pada Aspek Pengembangan Kompetensi yaitu “Kesempatan mengikuti studi banding dalam maupun luar negeri” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 2,55.

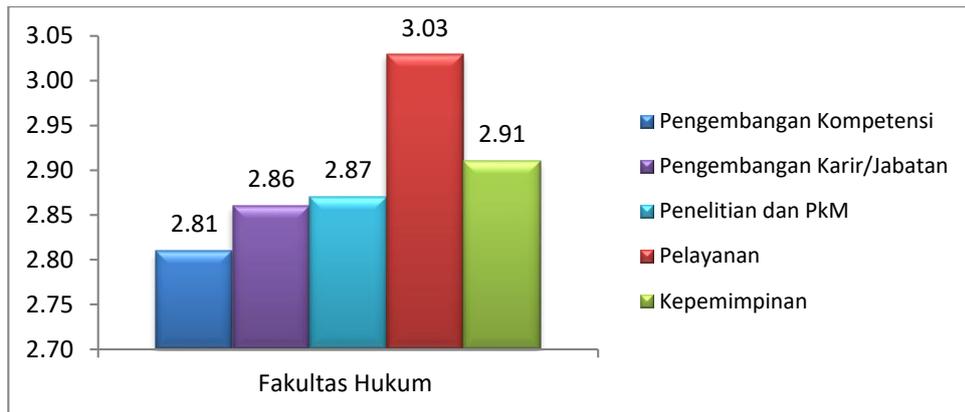
3. Fakultas Ilmu-Ilmu Kesehatan



Gambar 6.3.8 Diagram Hasil Penilaian Tiap Indikator Fakultas Ilmu-Ilmu Kesehatan

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada Aspek Penelitian dan PkM yaitu “Informasi tentang kegiatan penelitian dan PkM” merupakan aspek dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 2,94 sedangkan pada Aspek Pengembangan Kompetensi yaitu “Kesempatan mengikuti studi banding dalam maupun luar negeri” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 2,76.

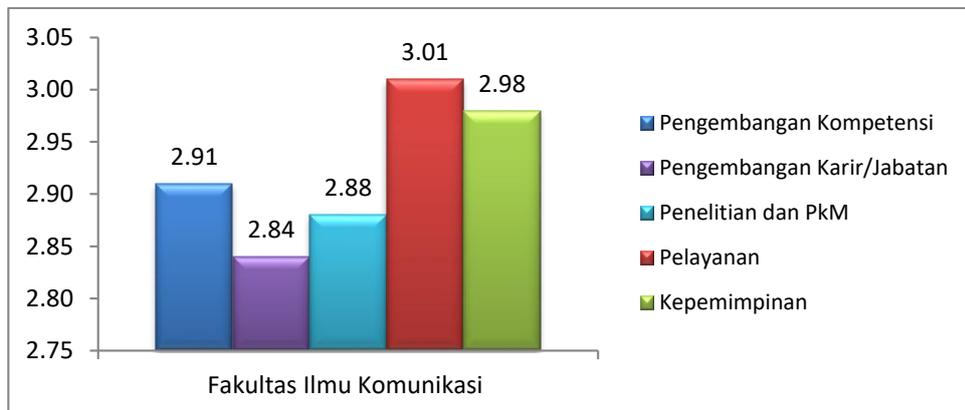
4. Fakultas Hukum



Gambar 6.3.9 Diagram Hasil Penilaian Tiap Indikator Fakultas Hukum

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada Aspek Pelayanan yaitu “Ruang kerja yang bersih dan nyaman” merupakan aspek dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 3,03 sedangkan pada Aspek Pengembangan Kompetensi yaitu “Kesempatan mengikuti studi banding dalam maupun luar negeri” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 2,81.

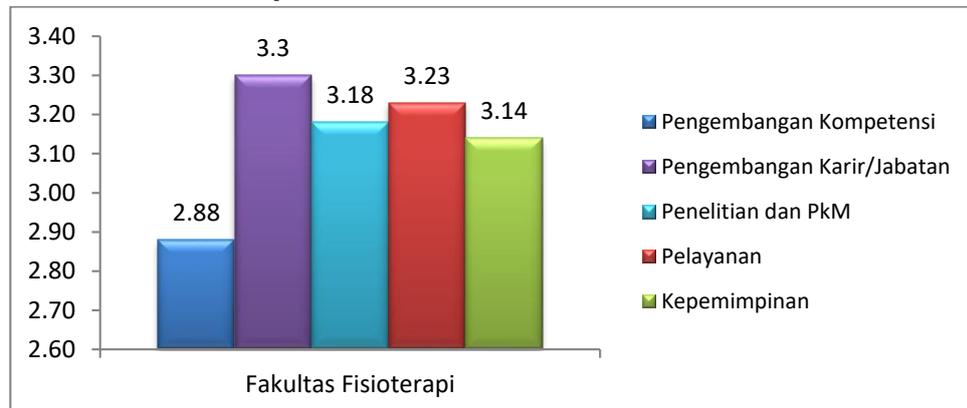
5. Fakultas Ilmu Komunikasi



Gambar 6.3.10 Diagram Hasil Penilaian Tiap Indikator Fakultas Ilmu Komunikasi

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada Aspek Pelayanan yaitu “Ruang kerja yang bersih dan nyaman” merupakan aspek dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 3,01 sedangkan pada Aspek Pengembangan Karir/Jabatan yaitu “Adanya kesempatan untuk peningkatan jabatan struktural” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 2,84.

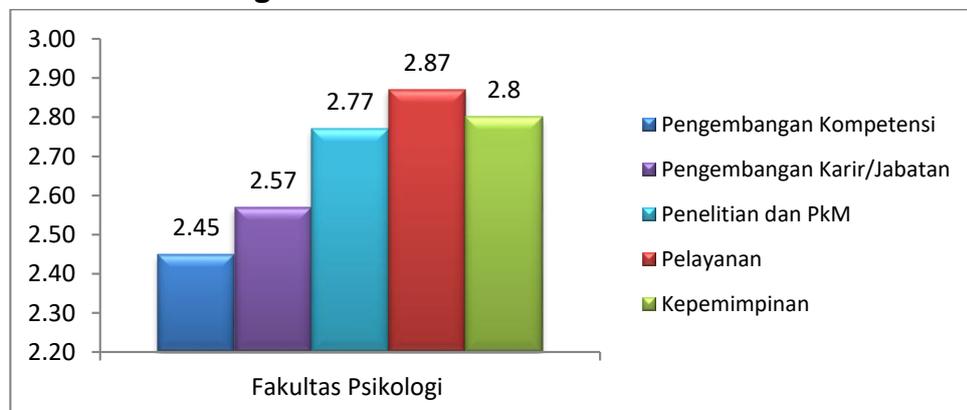
6. Fakultas Fisioterapi



Gambar 6.3.11 Diagram Hasil Penilaian Tiap Indikator Fakultas Fisioterapi

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada Aspek Pengembangan Karir yaitu “Mendapatkan informasi dan layanan tentang jabatan” merupakan aspek dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 3,30 sedangkan pada Aspek Pengembangan Karir/Jabatan yaitu “Adanya kesempatan untuk peningkatan jabatan struktural” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 2,88.

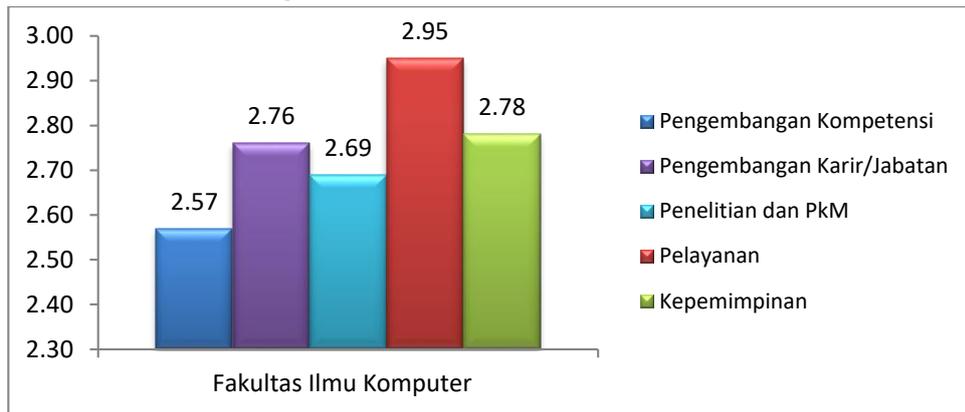
7. Fakultas Psikologi



Gambar 6.3.12 Diagram Hasil Penilaian Tiap Indikator Fakultas Psikologi

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada Aspek Pelayanan yaitu “Suasana kerja yang kondusif” merupakan aspek dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 2,87. sedangkan pada Aspek Pengembangan Kompetensi yaitu “Kesempatan mengikuti studi banding dalam maupun luar negeri” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 2,45.

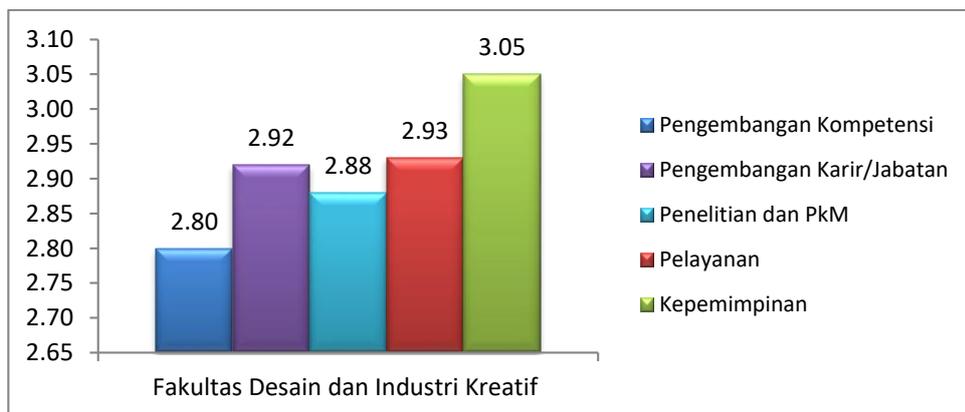
8. Fakultas Ilmu Komputer



Gambar 6.3.13 Diagram Hasil Penilaian Tiap Indikator Fakultas Ilmu Komputer

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada Aspek Pelayanan yaitu “Ruang kerja yang bersih dan nyaman” merupakan aspek dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 2,95. sedangkan pada Aspek Pengembangan Kompetensi yaitu “Kesempatan mengikuti studi banding dalam maupun luar negeri” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 2,57.

9. Fakultas Desain dan Industri Kreatif



Gambar 6.3.14 Diagram Hasil Penilaian Tiap Indikator Fakultas Desain dan Industri Kreatif

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada Aspek Kepemimpinan yaitu “Keprofesionalan pimpinan dalam mengatur dosen” merupakan aspek dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 3,05 sedangkan pada Aspek Pengembangan Kompetensi yaitu “Kesempatan mengikuti studi banding dalam maupun luar negeri” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 2,80.

10. Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan



Gambar 6.3.15 Diagram Hasil Penilaian Tiap Indikator Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada Aspek Penelitian dan PkM yaitu “Tersedianya buku panduan penelitian dan PkM” merupakan aspek dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 3,10 sedangkan pada Aspek Pelayanan yaitu “Ruang kerja yang bersih dan nyaman” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 2,92.

6.4 Hasil Pengukuran Kepuasan Dosen terhadap Pengelolaan SDM

Hasil Pengukuran Survey ini bertujuan untuk mengetahui tingkat kepuasan dosen terhadap layanan pengelolaan SDM. Hasil survey ini digunakan untuk meningkatkan kualitas pelayanan kepada dosen di lingkungan Universitas Esa Unggul terkait layanan pengelolaan SDM. Secara umum hasil dari survey ini dapat dijelaskan sebagai berikut:

Tabel 6.4 Hasil Pengukuran Instrumen Kepuasan dosen terhadap pengelolaan SDM Universitas Esa Unggul

No	Kategori Penilaian	Skor Tingkat Kepuasan
		UEU
1	Rekrutmen dan Seleksi	2.79
2	Pengembangan	2.81
3	Sistem Penilaian Kinerja	2.77
4	Promosi	2.72
5	Kompensasi dan Fasilitas	2.74
Rata-rata		2,77

Berdasarkan tabel 6.4 dapat dilihat bahwa rata-rata kepuasan dosen terhadap pengelolaan SDM sebesar 2,77 yang artinya termasuk pada kategori “Puas”. Dimana Pengembangan memiliki nilai tertinggi sebesar 2,81. Sedangkan nilai yang terendah yaitu Promosi dengan nilai 2,72. Adapun hasil dari tiap-tiap dimensi dijabarkan dan digambarkan sebagai berikut:

Hasil survei pada setiap dimensi dosen Universitas Esa Unggul

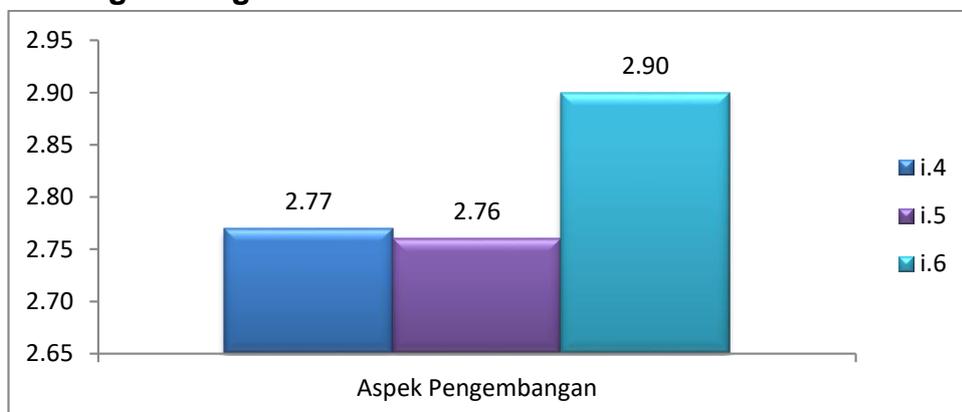
6.4.1 Aspek Rekrutmen dan Seleksi



Gambar 6.4.1 Diagram Hasil Penilaian Aspek Rekrutmen dan Seleksi

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada i.2 yaitu indikator “Para pelamar melalui proses seleksi terstruktur sebelum diterima sebagai pegawai” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 2.84. Sedangkan pada i.3 yaitu indikator “Saat diterima sebagai pegawai, BPSDM melakukan orientasi terlebih dahulu untuk pengenalan lingkungan kerja.” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 2,73.

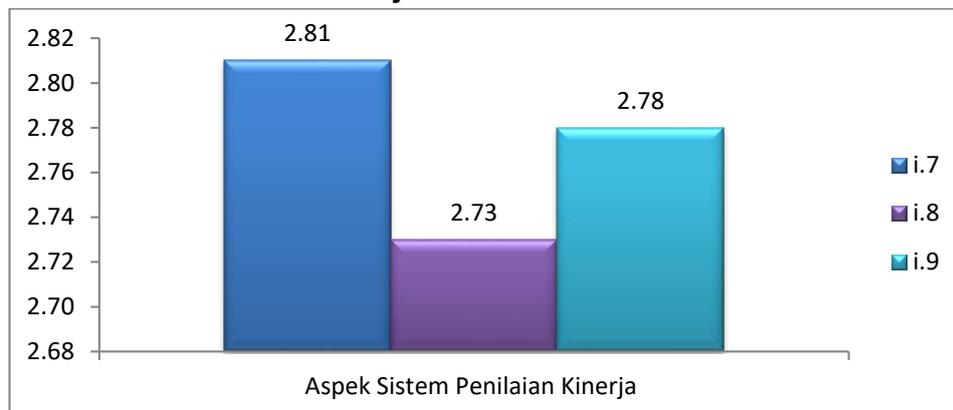
6.4.2 Aspek Pengembangan



Gambar 6.4.2 Diagram Hasil Penilaian Aspek Pengembangan

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada i.6 yaitu indikator “Pelayanan pengurusan kepangkatan akademik yang dilaksanakan oleh BPSDM memenuhi harapan dosen” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 2,90. Sedangkan pada i.5 yaitu indikator “Pelayanan administrasi kepegawaian di UEU kurang memenuhi harapan dosen.” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 2,76 indikator tersebut menunjukkan bahwa pelayanan administrasi tersebut masih kurang sesuai.

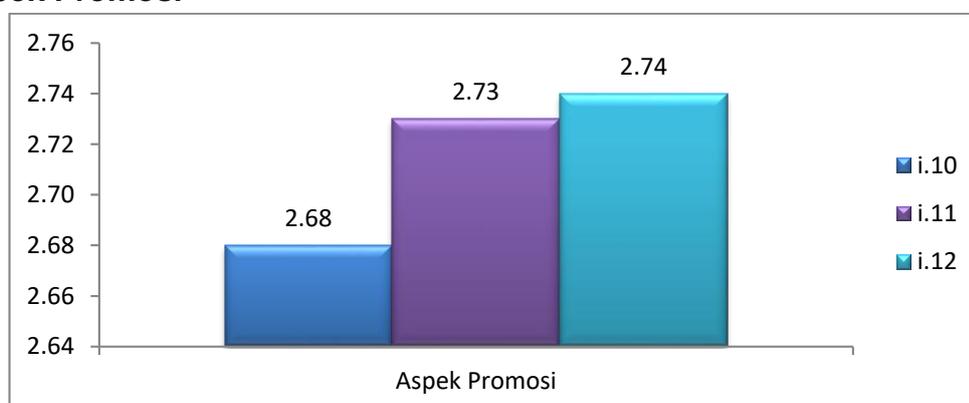
6.4.3 Aspek Sistem Penilaian Kinerja



Gambar 6.4.3 Diagram Hasil Penilaian Aspek Sistem Penilaian Kinerja

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada i.7 yaitu indikator “Universitas Esa Unggul memiliki sistem penilaian kinerja yang dilaksanakan secara formal dan tertulis.” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 2,81. Sedangkan pada i.8 yaitu indikator “Dosen kurang diberi informasi mengenai hasil penilaian kinerja.” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 2,73. Indikator tersebut menunjukkan bahwa kurangnya penilaian dosen terkait hasil kinerja.

6.4.4 Aspek Promosi



Gambar 6.4.4 Diagram Hasil Penilaian Aspek Promosi

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada i.12 yaitu indikator “Prioritas promosi diberikan kepada pegawai yang berkinerja baik/berprestasi” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 2,74. Sedangkan pada i.10 yaitu indikator “Universitas Esa Unggul memiliki ketentuan kebijakan promosi yang resmi dan tertulis.” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 2,68.

6.4.5 Aspek Kompensasi dan Fasilitas



Gambar 6.4.5 Diagram Hasil Penilaian Aspek Kompensasi dan Fasilitas

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada i.13 yaitu indikator “Universitas Esa Unggul menyediakan fasilitas-fasilitas yang sesuai dengan kebutuhan dosen sebagai pegawai” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 2,79. Sedangkan pada i.14 yaitu indikator “Gaji yang dosen terima dari UEU telah sesuai dengan tugas dan tanggung jawab pekerjaan dosen.” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 2,69. Hal tersebut dosen merasa kurang dengan gaji yang diterima.

Selanjutnya adalah hasil survey kepuasan dosen tingkat fakultas Universitas Esa Unggul. Hasil survey ini digunakan untuk meningkatkan kualitas pelayanan kepada dosen di lingkungan Fakultas Universitas Esa Unggul terkait layanan pengelolaan SDM Universitas Esa Unggul.

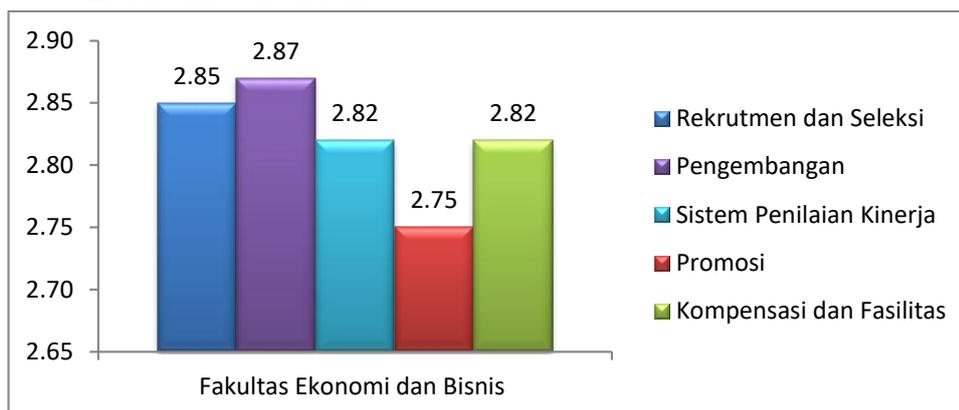
Tabel 6.5 Hasil Pengukuran Instrumen Kepuasan Layanan terhadap Pengelolaan SDM Fakultas

No	Kategori Penilaian	Skor Tingkat Kepuasan									
		FEB	FT	FIKES	FH	FIKOM	FISIO	FPSI	FASILK	FDIK	FKIP
1	Rekrutmen dan Seleksi	2.85	2.60	2.82	2.76	2.84	3.05	2.59	2.64	3.01	2.85
2	Pengembangan	2.87	2.65	2.79	2.87	2.82	3.17	2.58	2.64	3.03	2.79
3	Sistem Penilaian Kinerja	2.82	2.77	2.73	2.85	2.89	2.93	2.56	2.63	2.91	2.67
4	Promosi	2.75	2.63	2.67	2.65	2.90	3.02	2.50	2.56	2.92	2.79
5	Kompensasi dan Fasilitas	2.82	2.71	2.74	2.71	2.75	2.93	2.64	2.59	2.74	2.73
Rata-rata		2.82	2.67	2.75	2.77	2.84	3.02	2.58	2.61	2.92	2.76

Berdasarkan tabel 6.5 dapat dilihat bahwa rata-rata kepuasan dosen terhadap pengelolaan SDM di tingkat Fakultas sebagai berikut: Fakultas Ekonomi dan Bisnis sebesar 2,82 (kategori puas), Fakultas Teknik sebesar 2,67 (kategori puas), Fakultas Ilmu-Ilmu Kesehatan sebesar 2,75 (kategori puas),

Fakultas Hukum sebesar 2,77 (kategori puas), Fakultas Ilmu Komunikasi sebesar 2,84 (kategori puas), Fakultas Fisioterapi sebesar 3,02 (kategori puas), Fakultas Psikologi sebesar 2,58 (kategori puas), Fakultas Ilmu Komputer sebesar 2,61 (kategori puas), Fakultas Desain dan Industri Kreatif sebesar 2,92 (kategori puas), dan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan sebesar 2,76 (kategori puas). Adapun hasil dari tiap-tiap dimensi pada setiap fakultas dijabarkan dan digambarkan sebagai berikut :

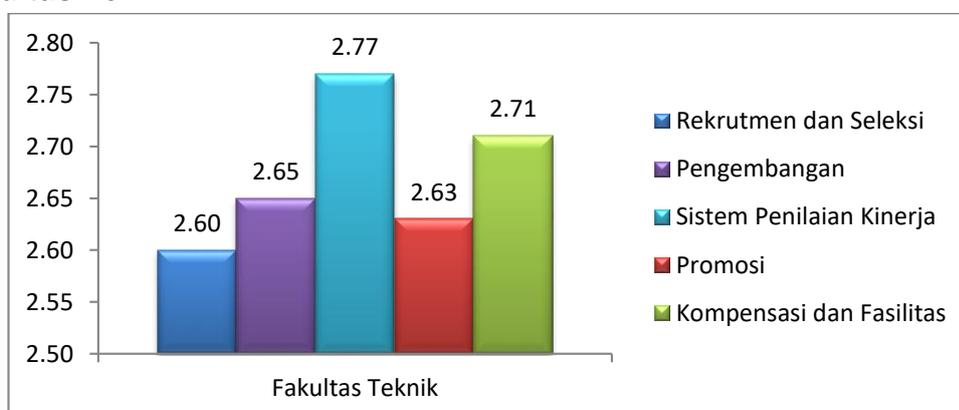
1. Fakultas Ekonomi dan Bisnis



Gambar 6.4.6 Diagram Hasil Penilaian Indikator Fakultas Ekonomi dan Bisnis

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada Aspek Pengembangan Indikator “Dosen mendapatkan kesempatan mengikuti pelatihan serta studi lanjut untuk meningkatkan kemampuan terkait pekerjaan dosen.” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 2,87 sedangkan pada Aspek Promosi yaitu “Universitas Esa Unggul memiliki ketentuan kebijakan promosi yang resmi dan tertulis.” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 2,75. Hal tersebut menunjukkan dosen merasa kurang terhadap kebijakan promosi.

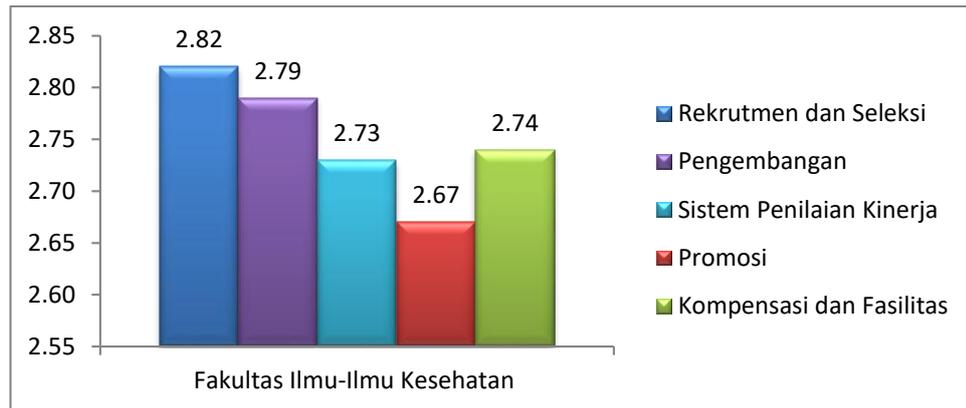
2. Fakultas Teknik



Gambar 6.4.7 Diagram Hasil Penilaian Indikator Fakultas Teknik

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada Aspek Sistem Penilaian Kinerja yaitu “Universitas Esa Unggul memiliki sistem penilaian kinerja yang dilaksanakan secara formal dan tertulis.” merupakan aspek dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 2,77 sedangkan pada Aspek Rekrutmen dan Seleksi yaitu “Saat diterima sebagai pegawai, BPSDM melakukan orientasi terlebih dahulu untuk pengenalan lingkungan kerja” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 2,60.

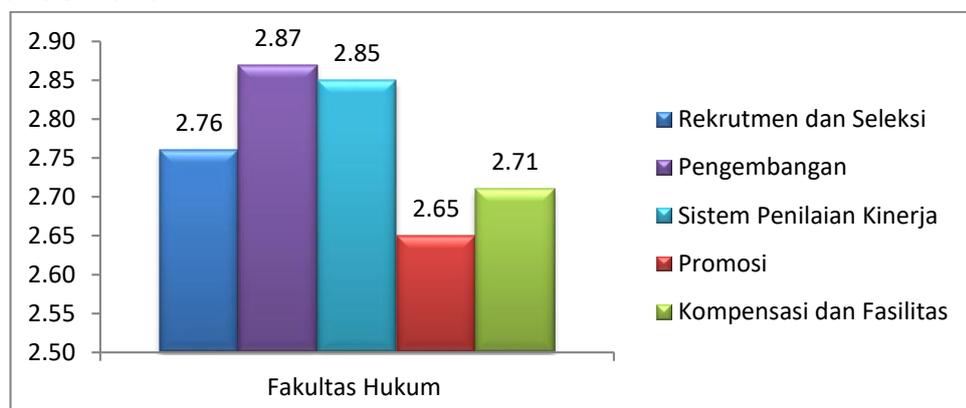
3. Fakultas Ilmu-Ilmu Kesehatan



Gambar 6.4.8 Diagram Hasil Penilaian Indikator Fakultas Ilmu-Ilmu Kesehatan

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada Aspek Rekrutmen dan Seleksi yaitu “Para pelamar melalui proses seleksi terstruktur sebelum diterima sebagai pegawai” merupakan aspek dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 2,82 sedangkan pada Aspek Promosi yaitu “Universitas Esa Unggul memiliki ketentuan kebijakan promosi yang resmi dan tertulis” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 2,67.

4. Fakultas Hukum

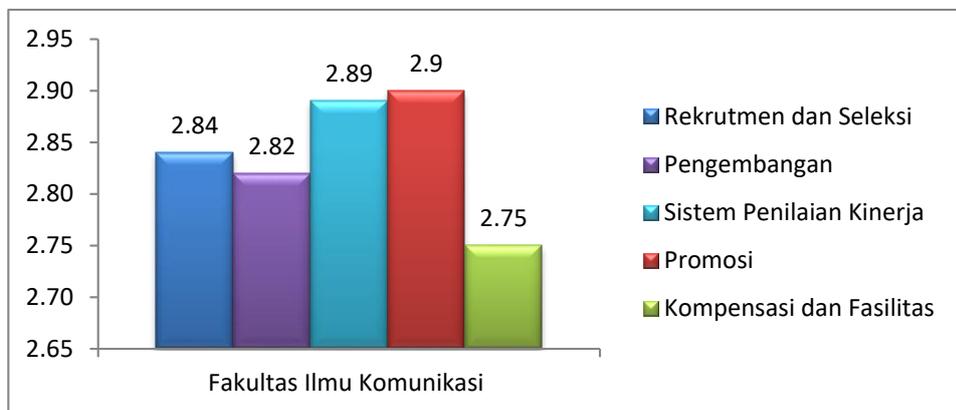


Gambar 6.4.9 Diagram Hasil Penilaian Indikator Fakultas Hukum

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada Aspek Pengembangan yaitu “Pelayanan pengurusan kepangkatan akademik yang

dilaksanakan oleh BPSDM memenuhi harapan dosen.” merupakan aspek dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 2,87 sedangkan pada Aspek Promosi yaitu “Universitas Esa Unggul memiliki ketentuan kebijakan promosi yang resmi dan tertulis” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 2,65.

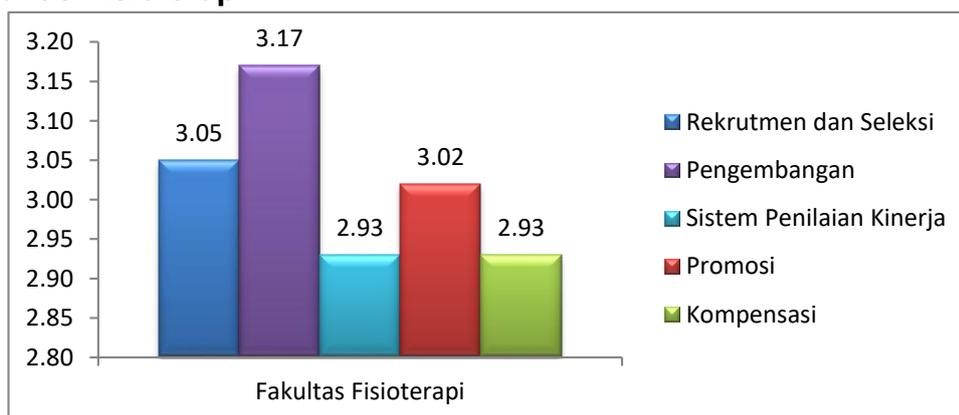
5. Fakultas Ilmu Komunikasi



Gambar 6.4.10 Diagram Hasil Penilaian Indikator Fakultas Ilmu Komunikasi

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada Aspek Promosi yaitu “Prioritas promosi diberikan kepada pegawai yang berkinerja baik/berprestasi” merupakan aspek dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 2,90 sedangkan pada Aspek Kompensasi dan Fasilitas yaitu “Gaji yang dosen terima dari UEU telah sesuai dengan tugas dan tanggung jawab pekerjaan dosen.” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 2,75. Hal tersebut menunjukkan dosen merasa kurang dengan gaji yang diterima.

6. Fakultas Fisioterapi

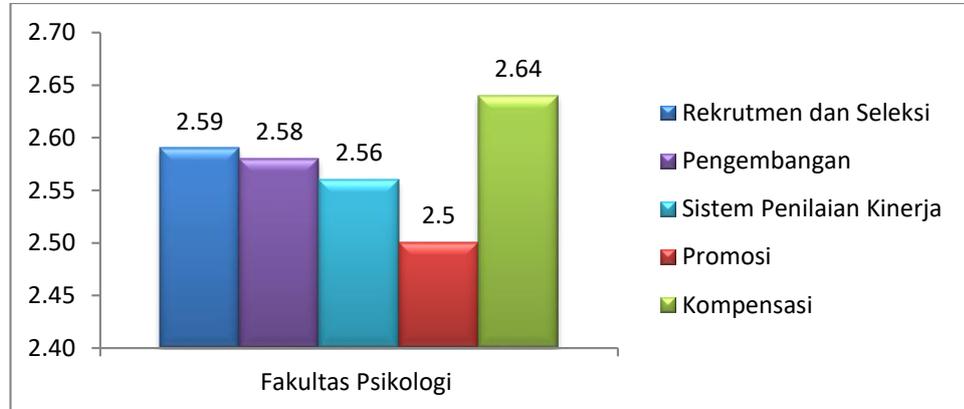


Gambar 6.4.11 Diagram Hasil Penilaian Indikator Fakultas Fisioterapi

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada Aspek Pengembangan yaitu “Pelayanan pengurusan kepangkatan akademik yang dilaksanakan oleh BPSDM memenuhi harapan dosen.” merupakan aspek dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 3,17 sedangkan Aspek Sistem Penilaian

Kinerja yaitu “Sistem penilaian kinerja yang dilaksanakan di UEU dilakukan dengan objektif” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 2,93.

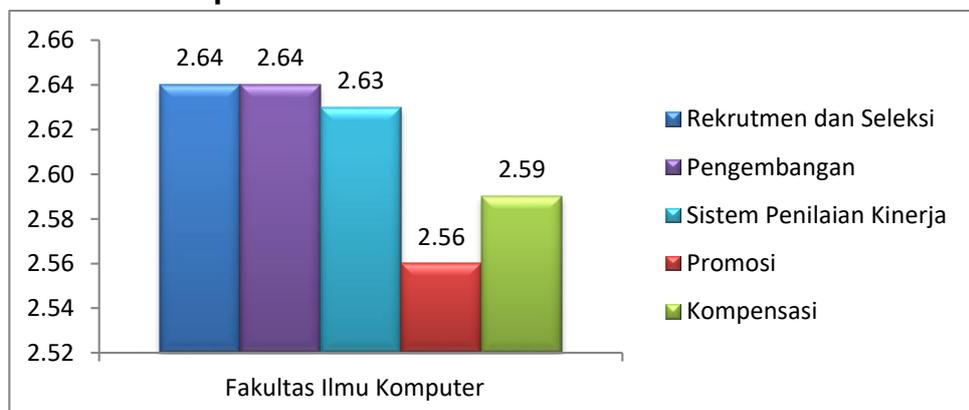
7. Fakultas Psikologi



Gambar 6.4.12 Diagram Hasil Penilaian Indikator Fakultas Psikologi

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada Aspek Kompensasi yaitu “Universitas Esa Unggul menyediakan fasilitas-fasilitas yang sesuai dengan kebutuhan dosen sebagai pegawai” merupakan aspek dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 2,64. sedangkan pada Aspek Promosi yaitu “Universitas Esa Unggul memiliki ketentuan kebijakan promosi yang resmi dan tertulis.” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 2,50.

8. Fakultas Ilmu Komputer

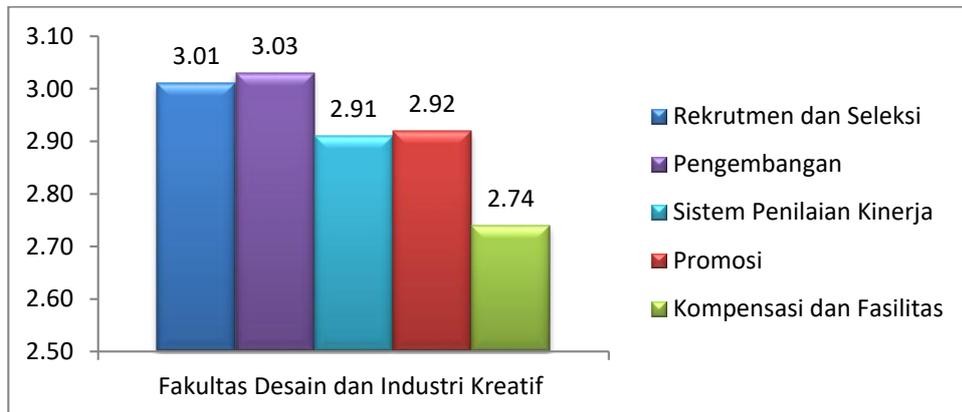


Gambar 6.4.13 Diagram Hasil Penilaian Indikator Fakultas Ilmu Komputer

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada Aspek Rekrutmen dan Seleksi dan Aspek Pengembangan yaitu “Para pelamar melalui proses seleksi terstruktur sebelum diterima sebagai pegawai dan Pelayanan pengurusan kepangkatan akademik yang dilaksanakan oleh BPSDM memenuhi harapan dosen.” merupakan aspek dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 2,64. sedangkan pada Aspek Promosi yaitu “Universitas Esa Unggul memiliki ketentuan kebijakan promosi yang resmi dan tertulis.” merupakan

indikator dengan nilai terendah sebesar 2,56.

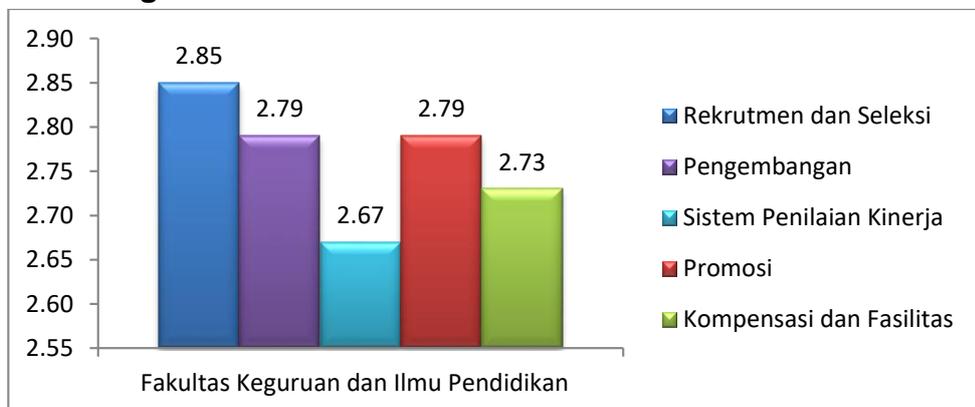
9. Fakultas Desain dan Industri Kreatif



Gambar 6.4.14 Diagram Hasil Penilaian Indikator Fakultas Desain dan Industri Kreatif

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada Aspek Pengembangan yaitu “Dosen mendapatkan kesempatan mengikuti pelatihan serta studi lanjut untuk meningkatkan kemampuan terkait pekerjaan dosen.” merupakan aspek dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 2,74 sedangkan pada Aspek Kompensasi dan Fasilitas yaitu “Universitas Esa Unggul menyediakan fasilitas-fasilitas yang sesuai dengan kebutuhan dosen sebagai pegawai” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 2,74.

10. Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan



Gambar 6.4.15 Diagram Hasil Penilaian Indikator Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada Aspek Rekrutmen dan Seleksi yaitu “Para pelamar mendapatkan informasi yang memadai tentang kualifikasi dan persyaratan yang diperlukan.” merupakan aspek dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 2,85 sedangkan pada Aspek Sistem Penilaian Kinerja yaitu “Dosen diberi informasi mengenai hasil penilaian kinerja.” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 2,67.

6.5 Hasil Pengukuran Kepuasan Dosen terhadap Proses Kegiatan Penelitian

Hasil survey ini mengukur sejauh mana tingkat kepuasan dosen Universitas Esa Unggul terhadap proses kegiatan penelitian. Berdasarkan hasil tersebut Universitas Esa Unggul berupaya untuk terus meningkatkan kualitas pelayannya dalam hal pelayanan penelitian. Secara umum hasil dari survey ini dapat dijelaskan sebagai berikut:

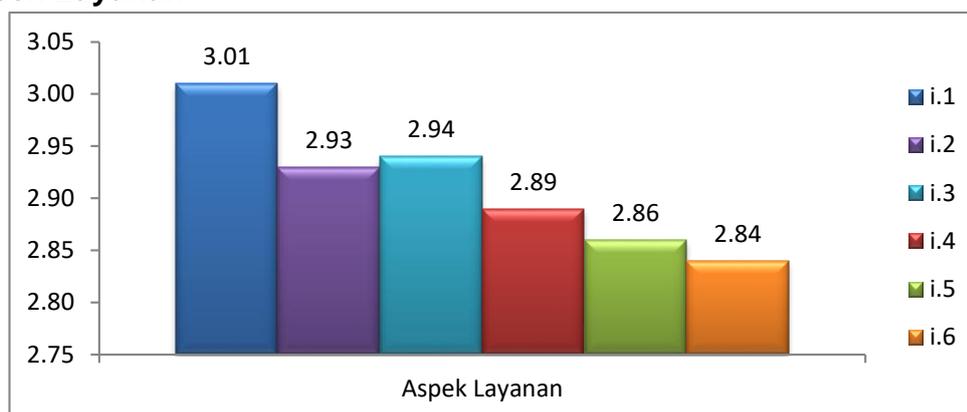
Tabel 6.6 Hasil Pengukuran Kepuasan Dosen terhadap Proses Kegiatan Penelitian

No	Kategori Penilaian	Skor Tingkat Kepuasan
		UEU
1	Layanan	2.91
2	Pengelolaan	2.81
3	Hasil	2.84
Rata-rata		2,85

Berdasarkan tabel 6.6 dapat dilihat bahwa rata-rata kepuasan dosen terhadap proses kegiatan penelitian sebesar 2,85 yang artinya termasuk pada kategori “Puas”. Dimana Aspek Layanan memiliki nilai tertinggi sebesar 2,91. Sedangkan nilai yang terendah yaitu Aspek Pengelolaan dengan nilai 2,81. Adapun hasil dari tiap-tiap dimensi yang dijabarkan dan digambarkan sebagai berikut:

Hasil survei pada setiap dimensi

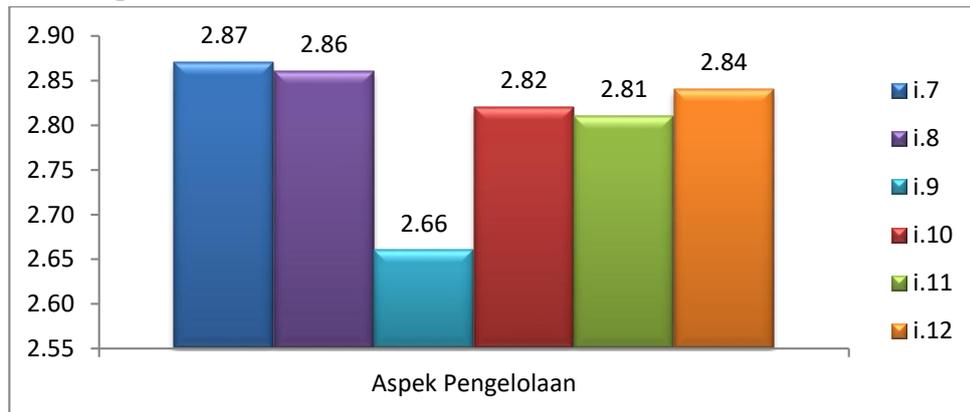
6.5.1 Aspek Layanan



Gambar 6.5.1 Diagram Hasil Penilaian Aspek Layanan

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada i.1 yaitu indikator “Kesopanan dan keramahan petugas” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 3,01. Sedangkan pada i.6 yaitu indikator “Kesesuaian antara prosedur dan pelaksanaan” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 2,84.

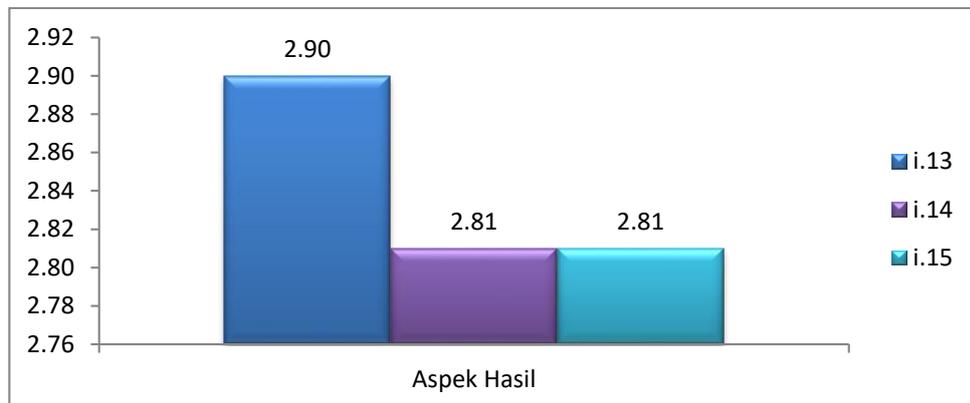
6.5.2 Aspek Pengelolaan



Gambar 6.5.2 Diagram Hasil Penilaian Aspek Pengelolaan

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada i.7 yaitu indikator “Kejelasan pemberian informasi sumber hibah penelitian internal dan eksternal.” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 2,87. Sedangkan pada i.9 yaitu indikator “Kecukupan dana dengan kegiatan penelitian” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 2,66.

6.5.3 Aspek Hasil



Gambar 6.5.3 Diagram Hasil Penilaian Aspek Hasil

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada i.13 yaitu indikator “LPPM mengarahkan dan memfasilitasi dalam menentukan pilihan hasil luaran dalam bentuk jurnal, HKI, buku, Paten, dll.” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 2,90. Sedangkan pada i.14 dan i.15 yaitu indikator “Aktifitas tindak lanjut, sosialisasi hasil penelitian agar bermanfaat bagi mitra dan masyarakat dan Proses integrasi hasil luaran penelitian terhadap pembelajaran” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 2,81.

Selanjutnya adalah hasil survey kepuasan dosen tingkat fakultas Universitas Esa Unggul. Hasil survey ini digunakan untuk meningkatkan kualitas pelayanan kepada dosen di lingkungan Fakultas Universitas Esa

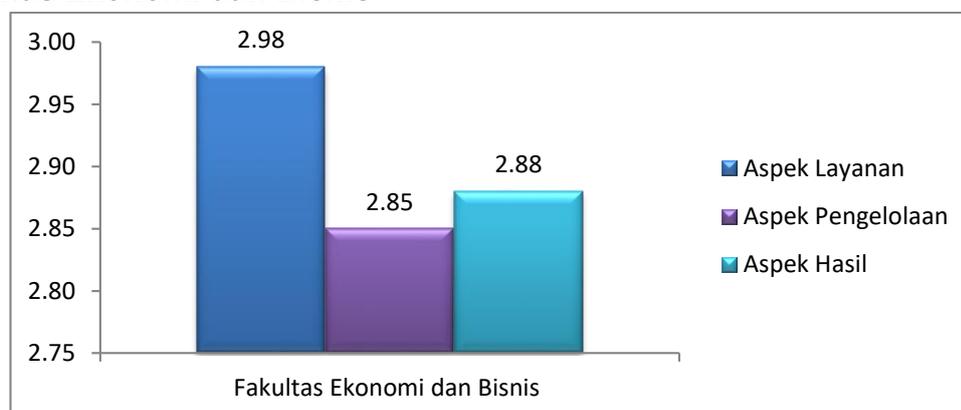
Unggul terkait layanan proses kegiatan penelitian Universitas Esa Unggul.

Tabel 6.7 Hasil Pengukuran Instrumen Kepuasan Layanan terhadap Proses Kegiatan Penelitian Fakultas

No	Kategori Penilaian	Skor Tingkat Kepuasan									
		FEB	FT	FIKES	FH	FIKOM	FISIO	FPSI	FASILK	FDIK	FKIP
1	Layanan	2.98	2.71	2.90	2.94	2.90	3.14	2.74	2.71	3.10	3.04
2	Pengelolaan	2.85	2.53	2.80	2.82	2.80	3.21	2.67	2.66	3.00	3.00
3	Hasil	2.88	2.62	2.83	2.85	2.82	3.19	2.60	2.71	3.07	3.00
Rata-rata		2.90	2.62	2.84	2.87	2.84	3.18	2.67	2.69	3.06	3.01

Berdasarkan tabel 6.7 dapat dilihat bahwa rata-rata kepuasan dosen terhadap proses kegiatan penelitian di tingkat Fakultas sebagai berikut : Fakultas Ekonomi dan Bisnis sebesar 2,90 (kategori puas), Fakultas Teknik sebesar 2,62 (kategori puas), Fakultas Ilmu-Ilmu Kesehatan sebesar 2,84 (kategori puas), Fakultas Hukum sebesar 2,87 (kategori puas), Fakultas Ilmu Komunikasi sebesar 2,84 (kategori puas), Fakultas Fisioterapi sebesar 3,18 (kategori puas), Fakultas Psikologi sebesar 2,67 (kategori puas), Fakultas Ilmu Komputer sebesar 2,69 (kategori puas), Fakultas Desain dan Industri Kreatif sebesar 3,06 (kategori puas), dan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan sebesar 3,01 (kategori puas). Adapun hasil dari tiap-tiap dimensi pada setiap fakultas dijabarkan dan digambarkan sebagai berikut:

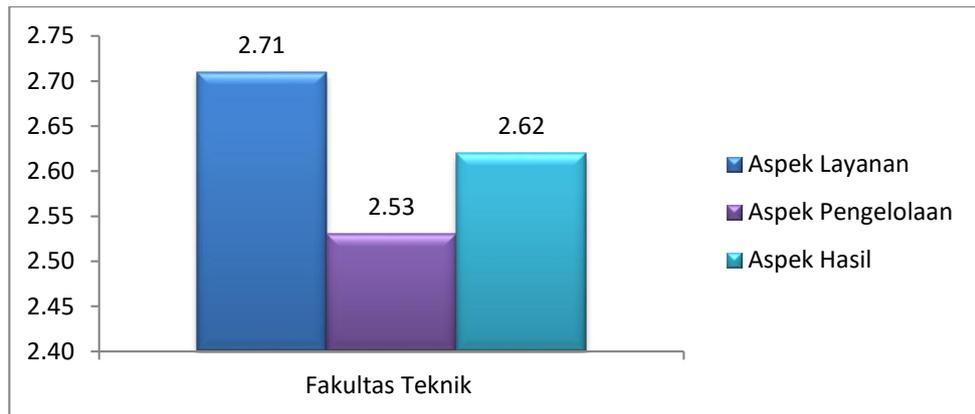
1. Fakultas Ekonomi dan Bisnis



Gambar 6.5.4 Diagram Hasil Penilaian Indikator Fakultas Ekonomi dan Bisnis

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada Aspek Layanan “Kesopanan dan keramahan petugas” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 2,98 sedangkan pada Aspek Pengelolaan yaitu “Kecukupan dana dengan kegiatan penelitian” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 3,03.

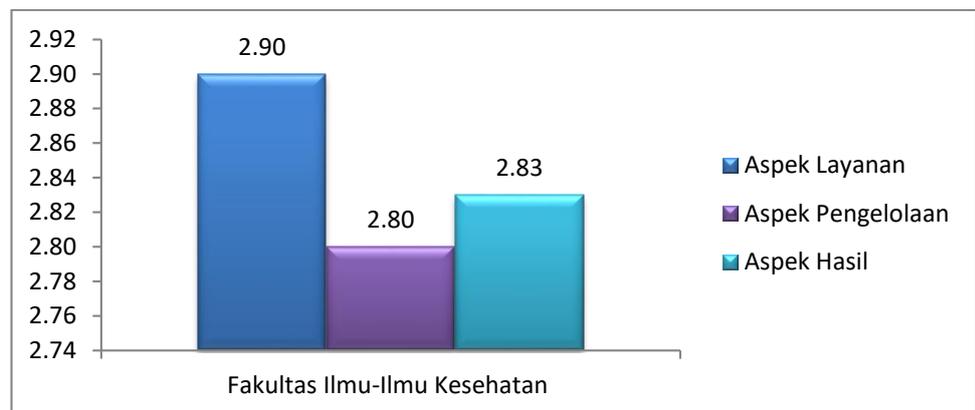
2. Fakultas Teknik



Gambar 6.5.5 Diagram Hasil Penilaian Indikator Fakultas Teknik

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada Aspek Layanan “Kesopanan dan keramahan petugas” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 2,71 sedangkan pada Aspek Pengelolaan yaitu “Kecukupan dana dengan kegiatan penelitian” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 2,53.

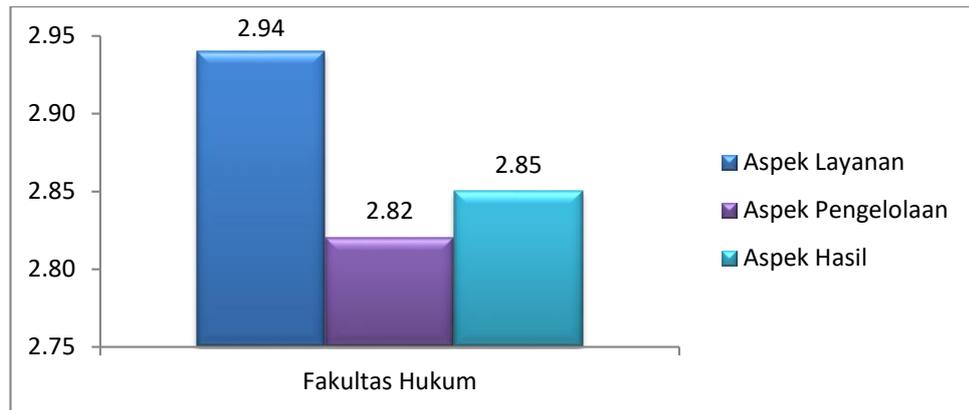
3. Fakultas Ilmu-Ilmu Kesehatan



Gambar 6.5.6 Diagram Hasil Penilaian Indikator Fakultas Ilmu-Ilmu Kesehatan

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada Aspek Layanan “Kesopanan dan keramahan petugas” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 2,90 sedangkan pada Aspek Pengelolaan yaitu “Kecukupan dana dengan kegiatan penelitian” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 2,80.

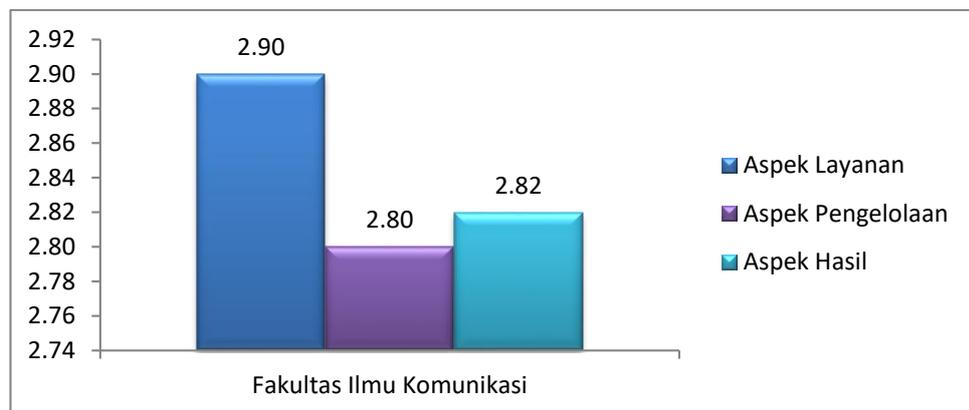
4. Fakultas Hukum



Gambar 6.5.7 Diagram Hasil Penilaian Indikator Fakultas Hukum

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada Aspek Layanan “Kecepatan pelayanan petugas” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 2,94 sedangkan pada Aspek Pengelolaan yaitu “Kecukupan dana dengan kegiatan penelitian” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 2,82.

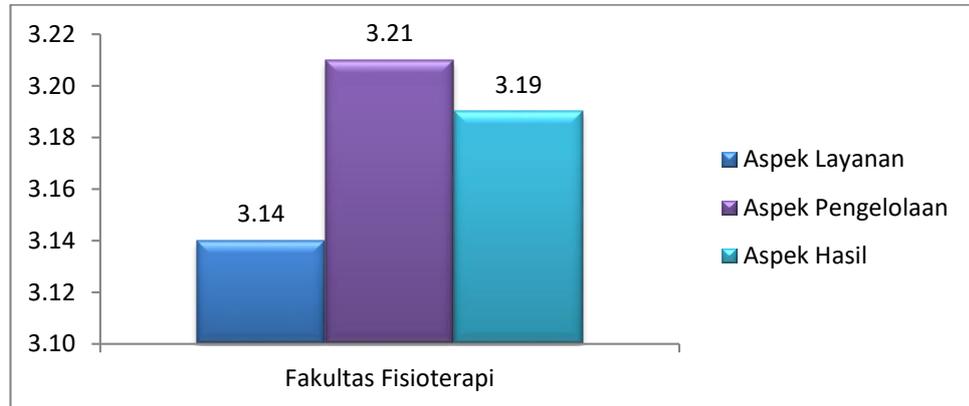
5. Fakultas Ilmu Komunikasi



Gambar 6.5.8 Diagram Hasil Penilaian Indikator Fakultas Ilmu Komunikasi

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada Aspek Layanan “Kesopanan dan keramahan petugas” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 2,90 sedangkan pada Aspek Pengelolaan yaitu “Kecukupan dana dengan kegiatan penelitian” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 2,80.

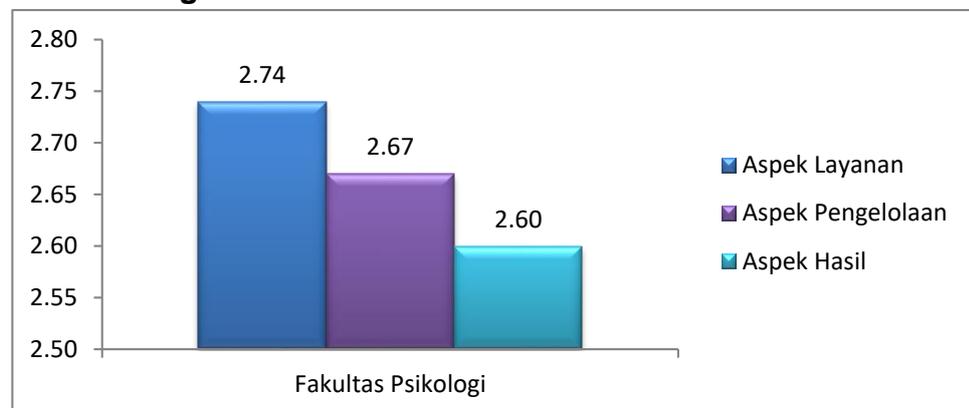
6. Fakultas Fisioterapi



Gambar 6.5.9 Diagram Hasil Penilaian Indikator Fakultas Fisioterapi

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada Aspek Pengelolaan “Kejelasan pemberian informasi sumber hibah penelitian internal dan eksternal” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 3,21 sedangkan pada Aspek Layanan yaitu “Kemudahan prosedur pelayanan” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 3,14.

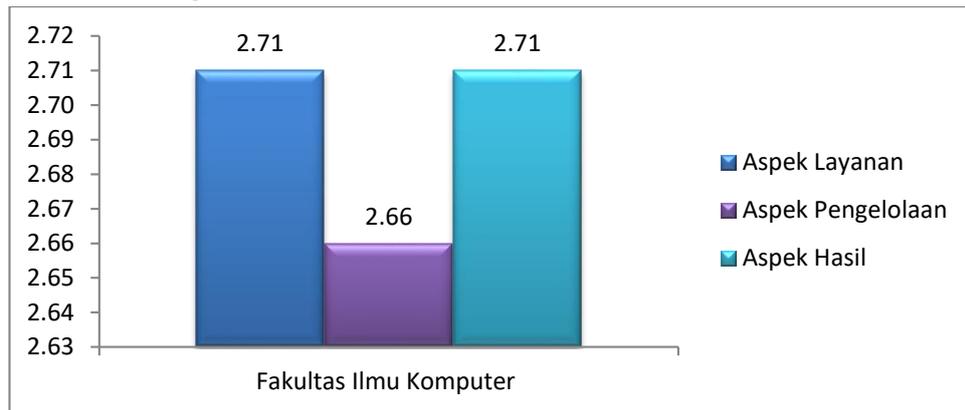
7. Fakultas Psikologi



Gambar 6.5.10 Diagram Hasil Penilaian Indikator Fakultas Psikologi

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada Aspek Layanan yaitu “Kemampuan petugas dalam memberikan pelayanan” merupakan aspek dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 2,74 sedangkan pada Aspek Hasil yaitu “Proses integrasi hasil luaran penelitian terhadap pembelajaran” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 2,60.

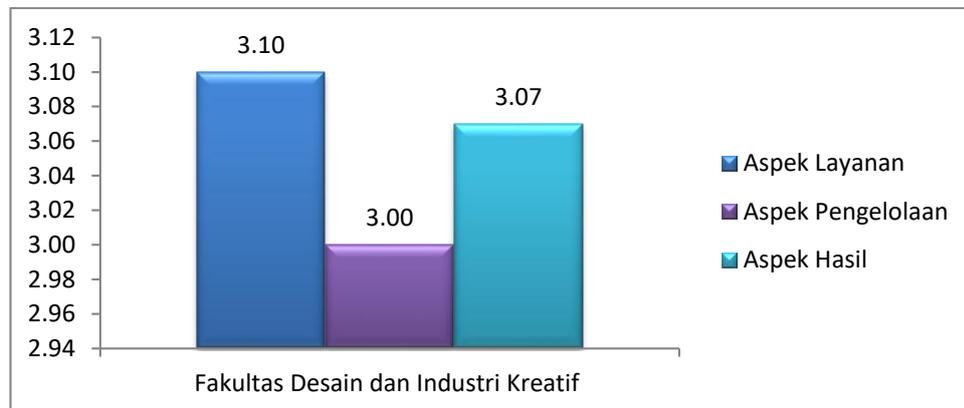
8. Fakultas Ilmu Komputer



Gambar 6.5.11 Diagram Hasil Penilaian Indikator Fakultas Ilmu Komputer

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada Aspek Layanan dan Aspek Hasil yaitu “Kecepatan pelayanan petugas” merupakan aspek dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 2,71. Sedangkan pada Aspek Pengelolaan yaitu “Kecukupan dana dengan kegiatan penelitian” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 2,66.

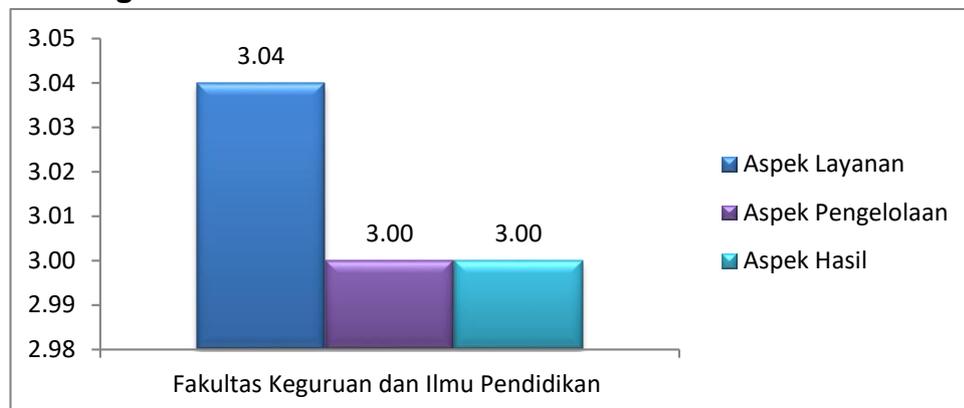
9. Fakultas Desain dan Industri Kreatif



Gambar 6.5.12 Diagram Hasil Penilaian Tiap Indikator Fakultas Desain dan Industri Kreatif

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada Aspek Layanan dan Aspek Hasil yaitu “Kesopanan dan keramahan petugas” merupakan aspek dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 3,10. Sedangkan pada Aspek Pengelolaan yaitu “Kecukupan dana dengan kegiatan penelitian” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 3,00.

10. Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan



Gambar 6.5.13 Diagram Hasil Penilaian Indikator Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada Aspek Layanan yaitu “Kemudahan prosedur pelayanan” merupakan aspek dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 3,04. Sedangkan pada Aspek Pengelolaan dan Aspek Hasil yaitu “Kecukupan dana dengan kegiatan penelitian dan Proses integrasi hasil luaran penelitian terhadap pembelajaran” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 3,00.

6.6 Hasil Pengukuran Kepuasan Dosen terhadap Proses Kegiatan PkM

Tujuan survey ini adalah untuk mengetahui tingkat kepuasan dosen terhadap proses kegiatan PkM di lingkungan Universitas Esa Unggul. Hasil survey ini digunakan untuk meningkatkan kualitas pelayanan terutama pada pelayanan menyangkut proses kegiatan PkM bagi dosen Universitas Esa Unggul. Secara umum hasil dari survey dapat dijelaskan sebagai berikut:

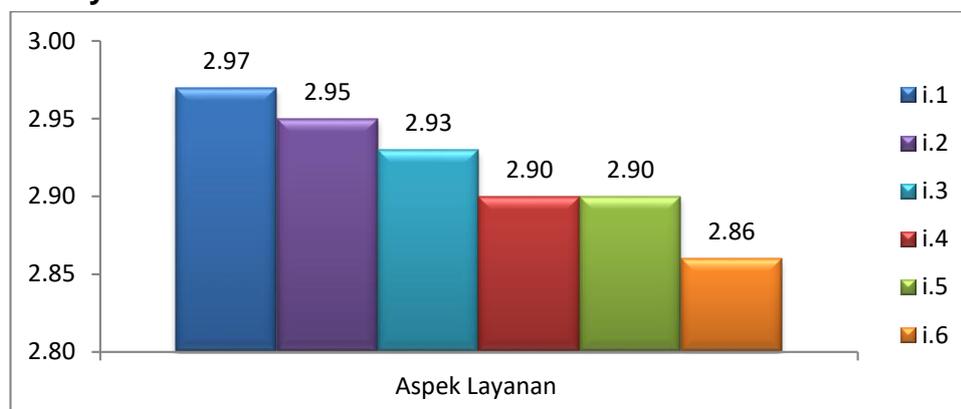
Tabel 6.8 Hasil Pengukuran Kepuasan Dosen terhadap Proses Kegiatan PkM

No	Kategori Penilaian	Skor Tingkat Kepuasan
		UEU
1	Layanan	2.92
2	Pengelolaan	2.84
3	Hasil	2.85
Rata-rata		2,87

Berdasarkan tabel 6.8 dapat dilihat bahwa rata-rata kepuasan dosen terhadap proses kegiatan PkM sebesar 2,85 yang artinya termasuk pada kategori “Puas”. Dimana Aspek Layanan memiliki nilai tertinggi sebesar 2,92. Sedangkan nilai yang terendah yaitu Aspek Pengelolaan dengan nilai 2,84. Adapun hasil dari tiap-tiap dimensi yang dijabarkan dan digambarkan sebagai berikut:

Hasil survei pada setiap dimensi

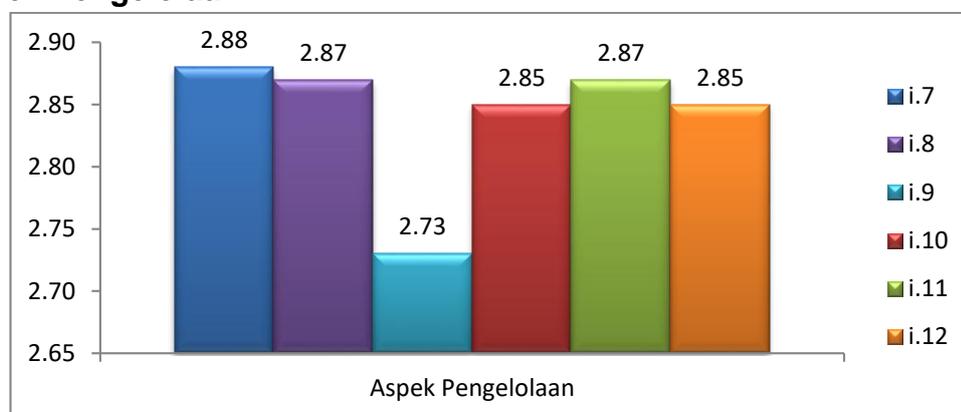
6.6.1 Aspek Layanan



Gambar 6.6.1 Diagram Hasil Penilaian Aspek Layanan

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada i.1 yaitu indikator “Kesopanan dan keramahan petugas” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 2,97. Sedangkan pada i.6 yaitu indikator “Kesesuaian antara prosedur dan pelaksanaan” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 2,86.

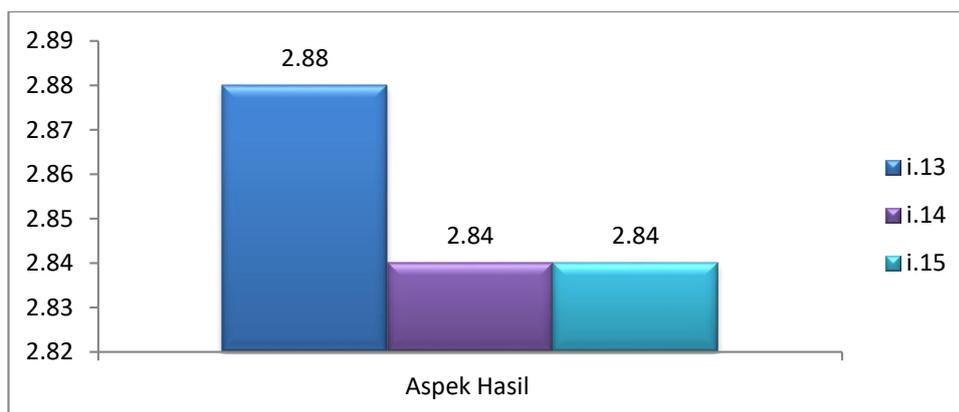
6.6.2 Aspek Pengelolaan



Gambar 6.6.2 Diagram Hasil Penilaian Aspek Pengelolaan

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada i.7 yaitu indikator “Kejelasan pemberian informasi sumber hibah PkM internal dan eksternal.” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 2,88. Sedangkan pada i.9 yaitu indikator “Kecukupan dana dengan kegiatan penelitian” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 2,73.

6.6.3 Aspek Hasil



Gambar 6.6.3 Diagram Hasil Penilaian Aspek Hasil

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada i.13 yaitu indikator “LPPM mengarahkan dan memfasilitasi dalam menentukan pilihan hasil luaran dalam bentuk jurnal, HKI, buku, Paten, dll.” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 2,88. Sedangkan pada i.14 dan i.15 yaitu indikator “Aktifitas tindak lanjut, sosialisasi hasil penelitian agar bermanfaat bagi mitra dan masyarakat dan Proses integrasi hasil luaran penelitian terhadap pembelajaran” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 2,81.

Selanjutnya adalah hasil survey kepuasan dosen tingkat fakultas Universitas Esa Unggul. Hasil survey ini digunakan untuk meningkatkan kualitas pelayanan kepada dosen di lingkungan Fakultas Universitas Esa Unggul terkait proses kegiatan PkM Universitas Esa Unggul.

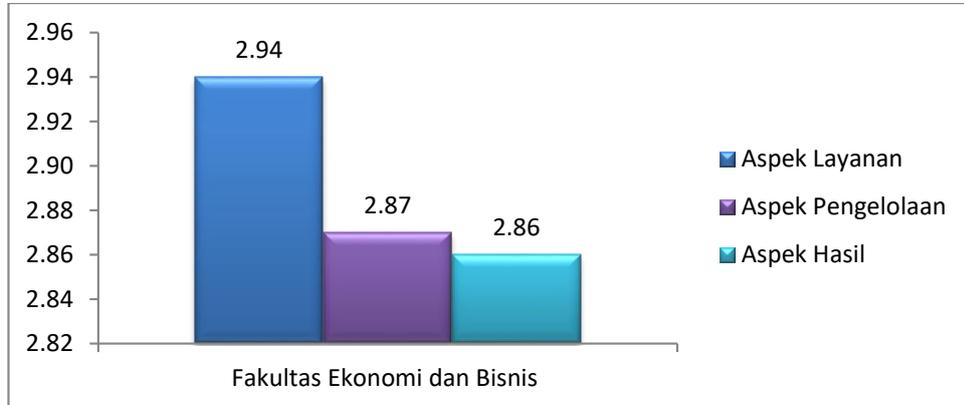
Tabel 6.9 Hasil Pengukuran Kepuasan Dosen tiap Fakultas terhadap Proses Kegiatan PkM

No	Kategori Penilaian	Skor Tingkat Kepuasan									
		FEB	FT	FIKES	FH	FIKOM	FISIO	FPSI	FASILK	FDIK	FKIP
1	Layanan	2.94	2.70	2.92	2.91	2.94	3.23	2.73	2.83	3.10	3.02
2	Pengelolaan	2.87	2.65	2.83	2.81	2.84	3.24	2.68	2.75	3.02	3.00
3	Hasil	2.86	2.63	2.86	2.85	2.86	3.26	2.63	2.72	3.05	2.95
Rata-rata		2.89	2.66	2.87	2.86	2.88	3.24	2.68	2.76	3.06	2.99

Berdasarkan tabel 6.9 dapat dilihat bahwa rata-rata kepuasan dosen terhadap proses kegiatan PkM di tingkat Fakultas sebagai berikut : Fakultas Ekonomi dan Bisnis sebesar 2,89 (kategori puas), Fakultas Teknik sebesar 2,66 (kategori puas), Fakultas Ilmu-Ilmu Kesehatan sebesar 2,87 (kategori puas), Fakultas Hukum sebesar 2,86 (kategori puas), Fakultas Ilmu Komunikasi sebesar 2,88 (kategori puas), Fakultas Fisioterapi sebesar 3,24 (kategori puas), Fakultas Psikologi sebesar 2,68 (kategori puas), Fakultas Ilmu Komputer sebesar 2,76 (kategori puas), Fakultas Desain dan Industri Kreatif sebesar 3,06 (kategori puas), dan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan sebesar 2,99

(kategori puas). Adapun hasil dari tiap-tiap dimensi pada setiap fakultas dijabarkan dan digambarkan sebagai berikut :

1. Fakultas Ekonomi dan Bisnis



Gambar 6.6.4 Diagram Hasil Penilaian Indikator Fakultas Ekonomi dan Bisnis

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada Aspek Layanan “Kesopanan dan keramahan petugas” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 2,94 sedangkan pada Aspek Hasil yaitu “Proses integrasi hasil luaran PkM terhadap pembelajaran” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 3,03.

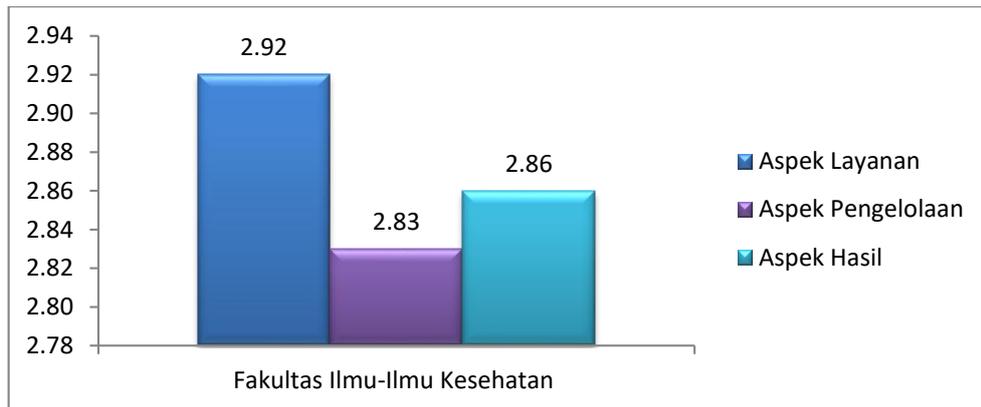
2. Fakultas Teknik



Gambar 6.6.5 Diagram Hasil Penilaian Indikator Fakultas Teknik

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada Aspek Layanan “Kesopanan dan keramahan petugas” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 2,71 sedangkan pada Aspek Hasil yaitu “Aktifitas tindak lanjut, sosialisasi hasil penelitian agar bermanfaat bagi mitra dan masyarakat” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 2,53.

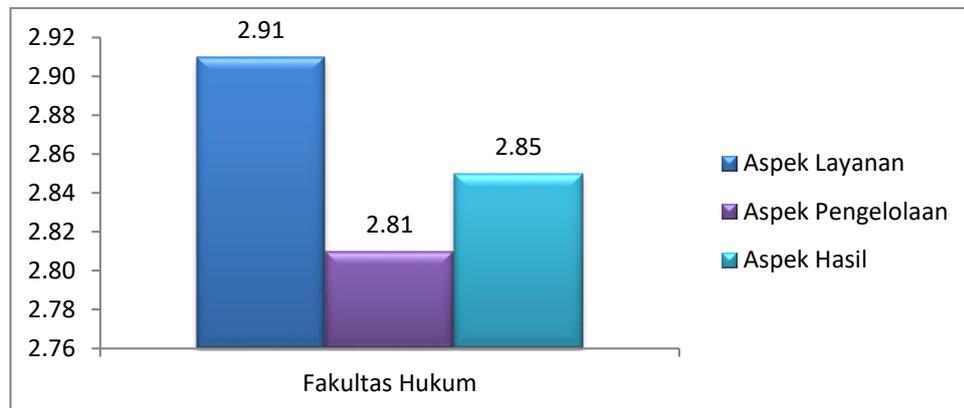
3. Fakultas Ilmu-Ilmu Kesehatan



Gambar 6.6.6 Diagram Hasil Penilaian Indikator Fakultas Ilmu-Ilmu Kesehatan

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada Aspek Layanan “Kesopanan dan keramahan petugas” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 2,92 sedangkan pada Aspek Pengelolaan yaitu “Kecukupan dana dengan kegiatan PkM” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 2,83.

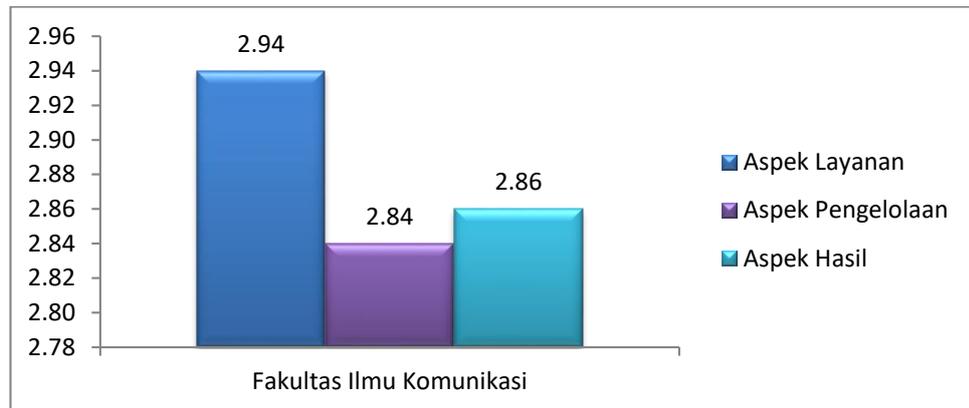
4. Fakultas Hukum



Gambar 6.6.7 Diagram Hasil Penilaian Indikator Fakultas Hukum

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada Aspek Layanan “Kecepatan pelayanan petugas” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 2,91 sedangkan Aspek Pengelolaan yaitu “Kecukupan dana dengan kegiatan PkM” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 2,81.

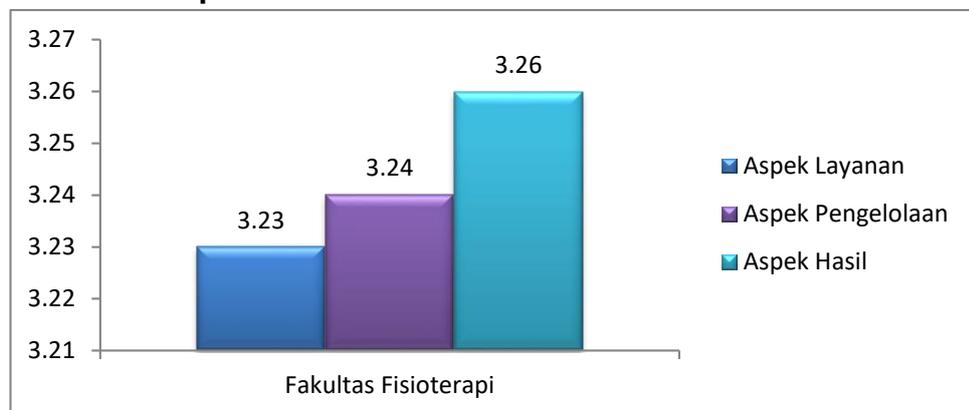
5. Fakultas Ilmu Komunikasi



Gambar 6.6.8 Diagram Hasil Penilaian Indikator Fakultas Ilmu Komunikasi

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada Aspek Layanan “Kesopanan dan keramahan petugas” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 2,94 sedangkan pada Aspek Pengelolaan yaitu “Kecukupan dana dengan kegiatan PKM” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 2,84.

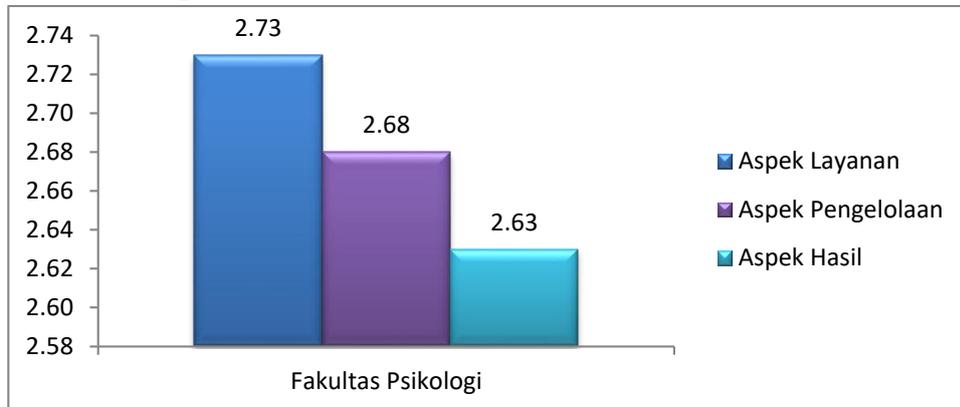
6. Fakultas Fisioterapi



Gambar 6.6.9 Diagram Hasil Penilaian Indikator Fakultas Fisioterapi

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada Aspek Pengelolaan “Kejelasan pemberian informasi sumber hibah PKM internal dan eksternal” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 3,21 sedangkan pada Aspek Layanan yaitu “Kemudahan prosedur pelayanan” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 3,14.

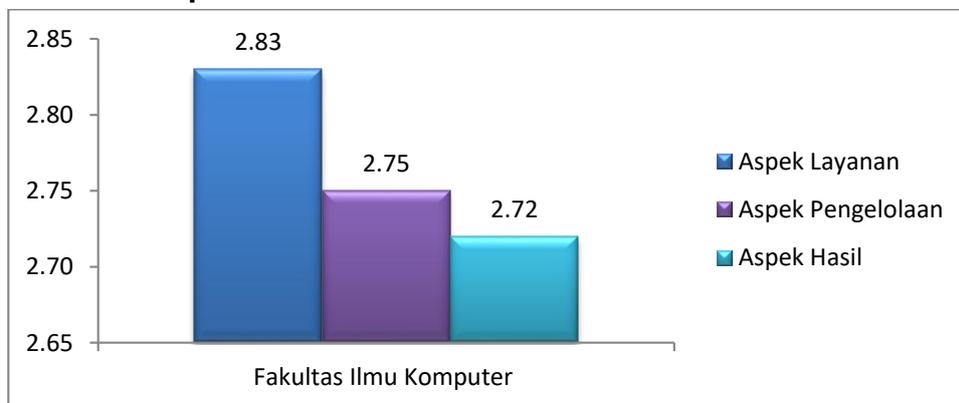
7. Fakultas Psikologi



Gambar 6.6.10 Diagram Hasil Penilaian Indikator Fakultas Psikologi

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada Aspek Layanan yaitu “Kemampuan petugas dalam memberikan pelayanan” merupakan aspek dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 2,73 sedangkan pada Aspek Hasil yaitu “Proses integrasi hasil luaran PkM terhadap pembelajaran” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 2,63.

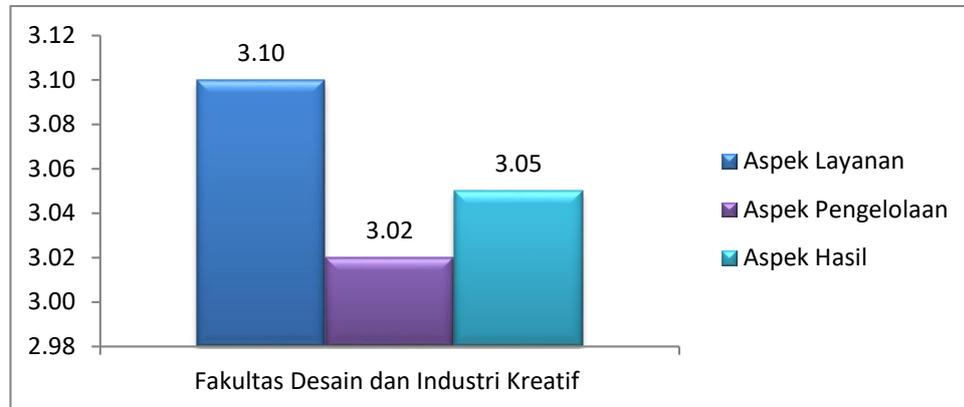
8. Fakultas Ilmu Komputer



Gambar 6.6.11 Diagram Hasil Penilaian Indikator Fakultas Ilmu Komputer

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada Aspek Layanan yaitu “Kecepatan pelayanan petugas” merupakan aspek dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 2,83. Sedangkan pada Aspek Hasil yaitu “Proses integrasi hasil luaran PkM terhadap pembelajaran” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 2,72.

9. Fakultas Desain dan Industri Kreatif



Gambar 6.6.12 Diagram Hasil Penilaian Indikator Fakultas Desain dan Industri Kreatif

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada Aspek Layanan dan Aspek Hasil yaitu “Kesopanan dan keramahan petugas” merupakan aspek dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 3,10. Sedangkan pada Aspek Pengelolaan yaitu “Kecukupan dana dengan kegiatan PkM” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 3,02.

10. Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan



Gambar 6.6.13 Diagram Hasil Penilaian Indikator Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada Aspek Layanan yaitu “Kemudahan prosedur pelayanan” merupakan aspek dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 3,02. Sedangkan pada Aspek Hasil yaitu “Kecukupan dana dengan kegiatan pkm dan Proses integrasi hasil luaran pkm terhadap pembelajaran” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 2,95.

6.7 Hasil Pengukuran Kepuasan Dosen terhadap Layanan Unit-Unit

Tujuan survey ini adalah untuk mengetahui tingkat kepuasan dosen terhadap layanan Unit-Unit di lingkungan Universitas Esa Unggul. Hasil survey

ini digunakan untuk meningkatkan kualitas layanan unit bagi dosen Universitas Esa Unggul. Secara umum hasil dari survey dapat dijelaskan sebagai berikut:

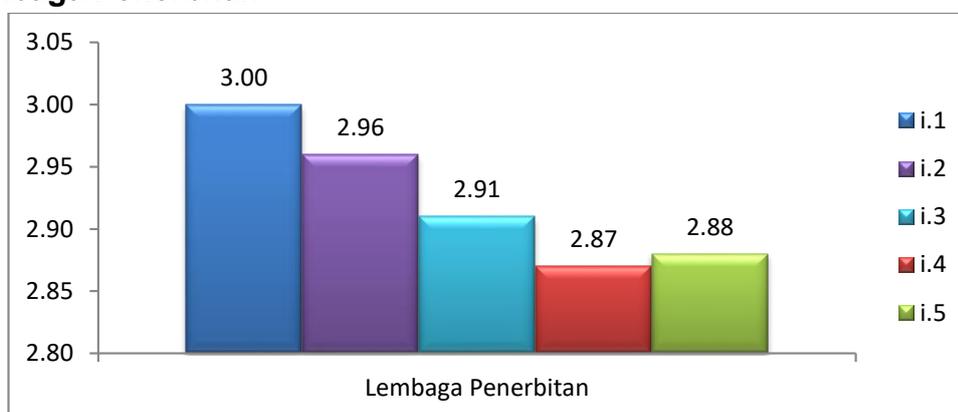
Tabel 6.10 Hasil Pengukuran Instrumen Kepuasan Dosen terhadap layanan unit-unit Universitas Esa Unggul

No	Kategori Penilaian	Skor Nilai Kepuasan
		UEU
1	Lembaga Penerbitan	2.92
2	Biro Teknologi Informasi Dan Komunikasi	2.93
3	Biro Administrasi Pembelajaran	3.01
4	Biro Umum	2.99
Rata-rata		2.96

Berdasarkan tabel 6.10 dapat dilihat bahwa rata-rata kepuasan dosen terhadap layanan unit-unit sebesar 2,96 yang artinya termasuk pada kategori "Puas". Dimana Biro Administrasi Pembelajaran memiliki nilai tertinggi sebesar 3,01. Sedangkan nilai yang terendah yaitu Lembaga Penerbitan dengan nilai 2,92. Adapun hasil dari tiap-tiap dimensi dijabarkan dan digambarkan sebagai berikut:

Hasil Survei Pada Setiap Dimensi

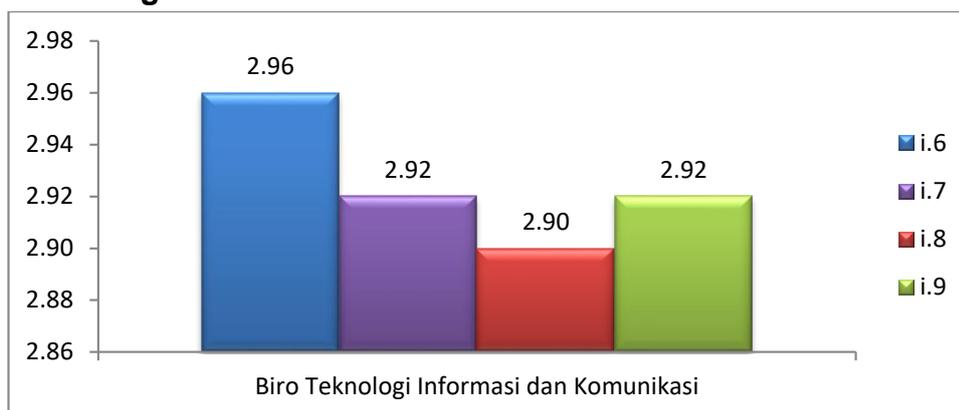
6.7.1 Lembaga Penerbitan



Gambar 6.7.1 Diagram Hasil Penilaian Pada Lembaga Penerbitan

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada i.1 yaitu indikator "Kesopanan dan keramahan petugas Lembaga Penerbitan" merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 3,00. Sedangkan pada i.4 yaitu indikator "Ketersediaan bimbingan/pelatihan untuk peningkatan H index dan sitasi" merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 2,87.

6.7.2 Biro Teknologi Informasi dan Komunikasi



Gambar 6.7.2 Diagram Hasil Penilaian Pada Biro Teknologi Informasi dan Komunikasi

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada i.6 yaitu “Kesopanan dan keramahan petugas BTIK” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 2,96. Sedangkan pada i.8 yaitu indikator “Kemudahan menyampaikan permasalahan kepada petugas BTIK” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 2,90.

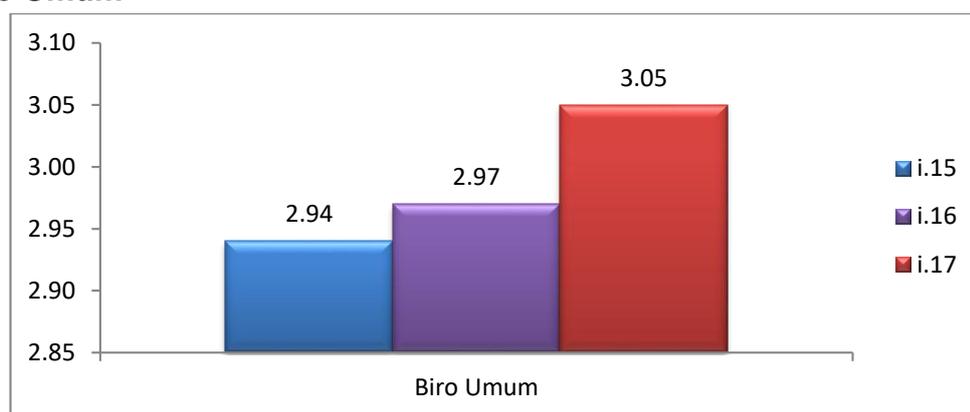
6.7.3 Biro Administrasi Pembelajaran



Gambar 6.7.3 Diagram Hasil Penilaian Pada Biro Administrasi Pembelajaran

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada i.10 yaitu indikator “Kesopanan dan keramahan staf Biro Administrasi Pembelajaran” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 3,05. Sedangkan pada i.12 yaitu indikator “Ketersediaan pelatihan atau sosialisasi mengenai penggunaan SIAKAD” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 2,94.

6.7.4 Biro Umum



Gambar 6.7.4 Diagram Hasil Penilaian Pada Biro Umum

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada i.17 yaitu indikator “Kesopanan dan keramahan petugas” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 3,05. Sedangkan pada i.15 yaitu indikator “Keandalan dukungan sarana dan prasarana untuk pembelajaran” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 2,94.

VII. KESIMPULAN

Kegiatan survey kepuasan terhadap dosen ini merupakan upaya Universitas Esa Unggul untuk meningkatkan dan menjaga mutu pendidikan yang telah terselenggarakan. Hasil dan juga deskripsi survey telah disampaikan dan dijelaskan di atas, selanjutnya hasil tersebut digunakan untuk perbaikan indikator yang masih menjadi perhatian yaitu:

7.1 Kepuasan Dosen terhadap Layanan Manajemen

Berikut hasil yang digunakan untuk perbaikan indikator yang masih jadi perhatian yaitu :

A. Aspek Pengembangan Kompetensi

Indikator dengan nilai terendah yaitu indikator Kurangnya kesempatan mengikuti studi banding dalam maupun luar negeri merupakan indikator dengan nilai terendah.

B. Aspek Pengembangan Karir/Jabatan

Indikator dengan nilai terendah yaitu indikator “Kurang adanya kesempatan untuk peningkatan jabatan struktural” merupakan indikator dengan nilai terendah indikator tersebut menunjukkan bahwa perlu adanya peningkatan jabatan struktural bagi dosen.

C. Aspek Penelitian dan PkM

Indikator dengan nilai terendah yaitu indikator “Kurang ketersediaan sarana dan prasarana pendukung penelitian dan PkM merupakan indikator dengan nilai terendah.

D. Aspek Pelayanan

Indikator dengan nilai terendah yaitu indikator kurangnya ketersediaan sistem informasi penunjang kegiatan merupakan indikator dengan nilai terendah.

E. Aspek Kepemimpinan

Indikator dengan nilai terendah yaitu indikator “kurangnya pimpinan konsisten dalam penegakan aturan” merupakan indikator dengan nilai terendah.

7.2 Kepuasan Dosen terhadap Pengelolaan SDM

Berikut hasil yang digunakan untuk perbaikan indikator yang masih jadi perhatian yaitu :

A. Aspek Rekrutmen dan Seleksi

Indikator Saat diterima sebagai pegawai, BPSDM melakukan orientasi terlebih dahulu untuk pengenalan lingkungan kerja merupakan indikator dengan nilai terendah.

B. Aspek Pengembangan

Indikator Pelayanan administrasi kepegawaian di UEU kurang memenuhi

harapan dosen merupakan indikator dengan nilai terendah indikator tersebut menunjukkan bahwa pelayanan administrasi tersebut masih kurang sesuai

C. Aspek Penilaian Kinerja

Indikator Dosen kurang diberi informasi mengenai hasil penilaian kinerja merupakan indikator dengan nilai terendah Indikator tersebut menunjukkan bahwa kurangnya penilaian dosen terkait hasil kinerja.

D. Aspek Promosi

Indikator Universitas Esa Unggul memiliki ketentuan kebijakan promosi yang resmi dan tertulis merupakan indikator dengan nilai terendah.

E. Aspek Kompensasi dan Fasilitas

Indikator Gaji yang dosen terima dari UEU kurang sesuai dengan tugas dan tanggung jawab pekerjaan dosen merupakan indikator dengan nilai terendah. Hal tersebut dosen merasa kurang dengan gaji yang diterima.

7.3 Kepuasan Dosen terhadap Proses Kegiatan Penelitian

Berikut hasil yang digunakan untuk perbaikan indikator yang masih jadi perhatian yaitu :

A. Aspek Layanan

Indikator dengan nilai terendah yaitu indikator kurangnya kesesuaian antara prosedur dan pelaksanaan merupakan indikator dengan nilai terendah.

B. Aspek Pengelolaan

Indikator dengan nilai terendah yaitu indikator Kurangnya kecukupan dana dengan kegiatan penelitian merupakan indikator dengan nilai terendah.

C. Aspek Hasil

Indikator dengan nilai terendah yaitu indikator Aktifitas tindak lanjut, sosialisasi hasil penelitian agar bermanfaat bagi mitra dan masyarakat dan Proses integrasi hasil luaran penelitian terhadap pembelajaran merupakan indikator dengan nilai terendah.

7.4 Kepuasan Dosen terhadap Proses Kegiatan PkM

Berikut hasil yang digunakan untuk perbaikan indikator yang masih jadi perhatian yaitu :

A. Aspek Layanan

Indikator dengan nilai terendah yaitu indikator “Kesesuaian antara prosedur dan pelaksanaan” merupakan indikator dengan nilai terendah.

B. Aspek Pengelolaan

Indikator dengan nilai terendah yaitu indikator “Kecukupan dana dengan

kegiatan penelitian” merupakan indikator dengan nilai terendah.

C. Aspek Hasil

Indikator dengan nilai terendah yaitu indikator “Aktifitas tindak lanjut, sosialisasi hasil penelitian agar bermanfaat bagi mitra dan masyarakat dan Proses integrasi hasil luaran penelitian terhadap pembelajaran” merupakan indikator dengan nilai terendah.

7.5 Kepuasan Dosen terhadap Layanan Unit-Unit

Berikut hasil yang digunakan untuk perbaikan indikator yang masih jadi perhatian yaitu :

A. Lembaga Penerbitan

Indikator Ketersediaan bimbingan/pelatihan untuk peningkatan H index dan sitasi merupakan indikator dengan nilai terendah.

B. Biro Teknologi Informasi dan Komunikasi

Indikator Kemudahan menyampaikan permasalahan kepada petugas BTIK merupakan indikator dengan nilai terendah.

C. Biro Administrasi Pembelajaran

Indikator Ketersediaan pelatihan atau sosialisasi mengenai penggunaan SIAKAD merupakan indikator dengan nilai terendah.

D. Biro Umum

Indikator Keandalan dukungan sarana dan prasarana untuk pembelajaran merupakan indikator dengan nilai terendah.

VIII. TINDAK LANJUT

8.1 Kepuasan Dosen terhadap Layanan Manajemen

Berikut upaya tindaklanjut yang akan dilakukan dalam mengatasi berbagai indikator yang masih menjadi perhatian:

A. Aspek Pengembangan Kompetensi

Dalam upaya benchmarking Universitas lain yang memiliki reputasi unggul, maka diagendakan dalam RKAT kegiatan studi banding. Mengembangkan program studi banding baik di dalam maupun luar negeri dengan fokus pada bidang pengajaran, riset, dan inovasi pendidikan.

B. Aspek Pengembangan Karir/Jabatan

Membuat sistem yang jelas terkait prosedur dan kriteria untuk peningkatan jabatan struktural bagi dosen, termasuk syarat administratif dan kompetensi yang harus dipenuhi.

C. Aspek Penelitian dan PkM

Melakukan evaluasi terhadap fasilitas penelitian yang ada, kemudian melakukan pembaruan atau pengadaan fasilitas yang diperlukan, seperti laboratorium, perangkat keras, perangkat lunak, dan akses publikasi

ilmiah.

D. Aspek Pelayanan

Mengadakan pelatihan penggunaan sistem informasi kepada dosen agar mereka dapat memanfaatkan teknologi secara maksimal dalam menjalankan tugas mereka.

E. Aspek Kepemimpinan

Menyusun dan menegakkan aturan yang jelas mengenai hak dan kewajiban dosen, serta memastikan bahwa aturan tersebut diterapkan secara konsisten oleh semua pihak terkait.

8.2 Kepuasan Dosen terhadap Pengelolaan SDM

Berikut upaya tindaklanjut yang akan dilakukan dalam mengatasi berbagai indikator yang masih menjadi perhatian:

A. Aspek Rekrutmen dan Seleksi

Meningkatkan kualitas program orientasi bagi dosen baru, dengan memastikan pengenalan menyeluruh terhadap budaya, lingkungan kerja, serta kebijakan dan prosedur yang ada di Universitas Esa

B. Aspek Pengembangan

Meningkatkan sistem pelayanan administrasi dengan menyediakan layanan yang lebih cepat, efisien, dan responsif.

C. Aspek Penilaian Kinerja

Membuat sistem penilaian kinerja yang transparan, di mana dosen dapat mengetahui kriteria yang digunakan, hasil evaluasi, serta apa saja yang perlu diperbaiki.

D. Aspek Promosi

Membuat dan mensosialisasikan kebijakan promosi yang jelas, tertulis, dan dapat diakses oleh semua dosen. Kebijakan ini harus mencakup prosedur, kriteria, serta persyaratan untuk promosi jabatan.

E. Aspek Kompensasi dan Fasilitas

Melakukan evaluasi dan penyesuaian terhadap struktur gaji dan tunjangan dosen, agar sesuai dengan tanggung jawab, kompetensi, dan kinerja mereka.

8.3 Kepuasan Dosen terhadap Proses Kegiatan Penelitian

Berikut upaya tindaklanjut yang akan dilakukan dalam mengatasi berbagai indikator yang masih menjadi perhatian:

A. Aspek Layanan

Melakukan evaluasi dan penyempurnaan prosedur yang lebih jelas dan mudah dipahami terkait pelaksanaan penelitian, serta memastikan prosedur tersebut sesuai dengan praktik yang berlaku di lapangan.

B. Aspek Pengelolaan

Melakukan evaluasi terhadap anggaran penelitian yang tersedia dan memastikan kecukupan dana untuk mendukung kegiatan penelitian, termasuk dana untuk alat, bahan, publikasi, dan kegiatan lain yang mendukung penelitian.

C. Aspek Hasil

- Menyelenggarakan seminar, workshop, atau konferensi untuk mempresentasikan hasil penelitian dosen kepada masyarakat luas, termasuk mitra industri, pemerintah, dan masyarakat akademik lainnya.
- Membangun kemitraan yang lebih aktif antara dosen dan mitra eksternal (seperti perusahaan atau lembaga penelitian) untuk mengimplementasikan hasil penelitian dalam praktik nyata.
- Mendorong dosen untuk mengintegrasikan hasil penelitian mereka ke dalam materi perkuliahan, sehingga mahasiswa dapat memperoleh pengetahuan dan pemahaman yang lebih mendalam tentang topik yang sedang diteliti
- Meningkatkan sistem dokumentasi dan publikasi hasil penelitian dalam jurnal ilmiah yang terakreditasi, serta mendorong dosen untuk mempublikasikan hasil penelitian mereka dalam forum internasional.

8.4 Kepuasan Dosen terhadap Proses Kegiatan PkM

Berikut upaya tindak lanjut yang akan dilakukan dalam mengatasi berbagai indikator yang masih menjadi perhatian:

A. Aspek Layanan

Melakukan evaluasi dan penyempurnaan prosedur yang lebih jelas dan mudah dipahami terkait pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat, serta memastikan prosedur tersebut sesuai dengan praktik yang berlaku di lapangan.

B. Aspek Pengelolaan

Melakukan evaluasi terhadap anggaran yang tersedia untuk kegiatan PkM dan memastikan dana yang ada cukup untuk mendukung kegiatan tersebut, termasuk dana untuk pelaksanaan, publikasi, dan pemantauan hasil pengabdian.

C. Aspek Hasil

- Mengadakan seminar, lokakarya, atau forum diskusi untuk mempresentasikan hasil kegiatan PkM kepada mitra, masyarakat, dan pemangku kepentingan lainnya.
- Membangun kemitraan yang lebih intens dengan mitra pengabdian untuk mengimplementasikan hasil PkM dalam praktik nyata, baik dalam bentuk kebijakan, program, atau kegiatan yang berdampak

langsung pada masyarakat

- Mendorong dosen untuk menggunakan hasil PkM sebagai bagian dari materi perkuliahan yang relevan, untuk memberikan pengalaman praktis kepada mahasiswa dan mengaitkan pembelajaran dengan kebutuhan masyarakat dan dunia industri

8.5 Kepuasan Dosen terhadap Layanan Unit-Unit

Berikut upaya tindaklanjut yang akan dilakukan dalam mengatasi berbagai indikator yang masih menjadi perhatian:

A. Lembaga Penerbitan

- Mengadakan pelatihan atau workshop secara berkala untuk dosen mengenai strategi meningkatkan H-index dan sitasi, dengan melibatkan ahli di bidang publikasi akademik.
- Menyediakan sesi bimbingan personal atau kelompok kecil untuk dosen yang ingin meningkatkan H-index mereka, dengan memberikan tips dan panduan dalam memilih jurnal, teknik penulisan yang baik, serta strategi publikasi.

B. Biro Teknologi Informasi dan Komunikasi

- Menambah jumlah petugas di BTK yang siap memberikan bantuan teknis kepada dosen, terutama pada jam-jam sibuk atau saat pelaksanaan ujian.
- Menyediakan berbagai saluran komunikasi yang lebih efektif dan mudah diakses oleh dosen, seperti layanan chat online, hotline khusus, atau email yang responsif

C. Biro Administrasi Pembelajaran

- Menyediakan sesi pelatihan yang lebih rutin dan mendalam mengenai cara menggunakan SIAKAD untuk dosen baru dan lama, termasuk pemecahan masalah umum yang sering terjadi dalam penggunaan sistem.
- Membuka kesempatan bagi dosen untuk melakukan bimbingan langsung atau tutorial melalui platform online atau tatap muka, agar mereka lebih menguasai penggunaan SIAKAD secara efisien.
- Menyediakan panduan tertulis atau video tutorial mengenai langkah-langkah dalam menggunakan SIAKAD

D. Biro Umum

- Melakukan monitoring secara berkala terhadap fasilitas pembelajaran yang ada, seperti ruang kelas, alat bantu pengajaran, dan fasilitas teknologi yang diperlukan untuk mendukung pembelajaran yang lebih efektif.
- Biro Umum dan BTK menjamin pemeliharaan fasilitas yang ada, seperti komputer, proyektor, atau perangkat keras lainnya, serta

memastikan sarana pembelajaran lainnya dalam kondisi optimal.

- Biro Umum berkoordinasi dengan BTIK untuk memperkuat infrastruktur IT untuk pembelajaran jarak jauh dengan menyediakan platform belajar yang lebih stabil dan memperbaiki konektivitas internet di ruang kelas dan area kampus.

REFERENSI

1. PP RI No. 4 Tahun 2014, tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi.
2. Permendikbudristek No. 53 Tahun 2023 tentang Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi.
3. Statuta Universitas Esa Unggul.
4. Rencana Strategis Universitas Esa Unggul.
5. Instrumen Akreditasi Program Studi dan Institusi BAN-PT.