



**LAPORAN PENGUKURAN KEPUASAN  
MAHASISWA UNIVERSITAS ESA UNGGUL  
TAHUN AKADEMIK 2020/2021**

**KANTOR PENJAMINAN MUTU  
UNIVERSITAS ESA UNGGUL  
GEDUNG A LT. 1  
JL. ARJUNA UTARA NO.9, JAKARTA BARAT**

## KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, puji syukur kehadiran Allah SWT yang telah memberikan rahmat dan inayah-Nya sehingga kami dapat menyelesaikan Laporan Pengukuran Kepuasan Mahasiswa Universitas Esa Unggul Tahun Akademik 2020/2021.

Terima kasih kami ucapkan kepada mahasiswa Universitas Esa Unggul yang telah berkenan meluangkan waktunya untuk mengisi kuesioner kepuasan mahasiswa. Terima kasih juga kami ucapkan kepada Fakultas, Prodi, serta Biro-Biro terkait yang telah membantu dalam hal materi maupun pengarahan yang jelas sehingga Laporan Pengukuran Kepuasan mahasiswa dapat disusun tepat pada waktunya.

Pelaksanaan dan penyajian Laporan Pengukuran Kepuasan mahasiswa ini tentunya masih memiliki kekurangan, oleh karenanya kami mengharapkan masukan, kritik dan saran yang membangun dari segenap civitas akademika sebagai umpan balik untuk dapat dijadikan perbaikan dalam pelaksanaan pengukuran dan evaluasi periode yang akan datang.

Semoga Laporan Pengukuran Kepuasan Mahasiswa Universitas Esa Unggul Tahun Akademik 2020/2021 ini bisa menambah wawasan para pembaca dan bermanfaat untuk perkembangan dan peningkatan Kinerja di lingkungan Universitas Esa Unggul.

Hormat Kami,

Kantor Penjaminan Mutu  
Universitas Esa Unggul

## DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR .....	i
DAFTAR ISI .....	ii
I. PENDAHULUAN.....	1
II. TUJUAN PENGUKURAN .....	1
III. METODOLOGI .....	1
IV. INDIKATOR DAN PENENTUAN SAMPEL.....	2
V. HASIL DAN PEMBAHASAN .....	8
5.1 Unit Analisis .....	8
5.2 Populasi .....	8
5.3 Instrumen Pengukuran.....	8
5.4 Time Horizon .....	8
5.5 Pengujian Instrumen Penelitian.....	8
5.6 Gambaran Umum Responden .....	8
5.7 Hasil Pengukuran Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan Manajemen ..	9
5.8 Hasil Pengukuran Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan Penunjang Proses Pembelajaran .....	13
5.9 Hasil Pengukuran Kepuasan Mahasiswa terhadap Pelayanan Kegiatan Kemahasiswaan .....	14
5.10 Hasil Pengukuran Kepuasan Mahasiswa terhadap Pelayanan Keuangan, Sarana dan Prasarana .....	18
5.11 Hasil Pengukuran Kepuasan Mahasiswa terhadap Bidang Pendidikan.....	21
5.12 Hasil Pengukuran Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan.....	24
VI. PENUTUP .....	25
6.1 Kesimpulan .....	25
6.2 Upaya Tindaklanjut .....	27
REFERENSI .....	30

# **LAPORAN PENGUKURAN KEPUASAN MAHASISWA UNIVERSITAS ESA UNGGUL TA 2020/2021**

## **I. PENDAHULUAN**

Pengukuran kepuasan mahasiswa merupakan bagian dari pengukuran kinerja Sistem Manajemen Mutu Universitas Esa Unggul yang dilaksanakan secara rutin. Hasil pengukuran ini akan dijadikan sebagai salah satu dasar evaluasi dan pengendalian terhadap peningkatan mutu dan perbaikan yang berkelanjutan (*Continuous Quality Improvement*) dari civitas akademika Universitas Esa Unggul.

## **II. TUJUAN PENGUKURAN**

1. Mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa aktif Universitas Esa Unggul.
2. Mengetahui faktor-faktor yang perlu diperhatikan dan menjadi bahan pertimbangan dalam menetapkan prioritas perbaikan oleh Universitas Esa Unggul dalam rangka meningkatkan kualitas pelayanan, terutama yang berhubungan dengan harapan mahasiswa.

## **III. METODOLOGI**

- 1) Instrumen yang dipergunakan berupa kuesioner. Guna memenuhi validitas isi dan bobot instrumen, awalnya dilakukan telaah mendalam tentang aspek-aspek perguruan tinggi yang berhubungan dengan pelayanan akademik serta non akademik kepada mahasiswa.
- 2) Selanjutnya, dari setiap aspek diuraikan lagi sub aspek apa saja yang dapat dijadikan indikator survei tingkat kepuasan mahasiswa. Dalam proses pembuatan dan penyiapan kuesioner survei kepuasan mahasiswa, Kantor Penjaminan Mutu (KPM) menghasilkan instrumen kepuasan mahasiswa sebanyak 5 aspek penilaian yang mempunyai 95 butir indikator yang digunakan sebagai pernyataan isi kuesioner. Kelima aspek tersebut terdiri dari:
  - (a) Kepuasan mahasiswa terhadap layanan manajemen.
  - (b) Kepuasan mahasiswa terhadap layanan penunjang proses pembelajaran.
  - (c) Kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan kegiatan kemahasiswaan.
  - (d) Pelayanan keuangan dan sarpras terhadap mahasiswa
  - (e) Kepuasan mahasiswa terhadap bidang Pendidikan.
  - (f) Kepuasan mahasiswa terhadap layanan
- 3) Mahasiswa sebagai responden diberikan kebebasan untuk memberikan penilaian dengan skala pengukuran jawaban mulai dari skala 1 sampai 4 dimana nilai 1 = tidak puas, nilai 2 = cukup puas, nilai 3 = puas, dan nilai 4 = sangat puas.
- 4) Berdasarkan data tersebut, kemudian dihitung rata-rata dari setiap jawaban responden. Skala pengukuran menggunakan skala interval. Adapun interval kriteria dalam penilaian adalah sebagai berikut.

Tabel 4.1 Interval dari Kriteria

Rentang			Kriteria Penilaian
1	-	1.74	Tidak Puas
1.75	-	2.49	Cukup Puas
2.5	-	3.24	Puas
3.25	-	4.00	Sangat Puas

#### IV. INDIKATOR DAN PENENTUAN SAMPEL

Dimensi dan indikator pada penelitian ini diidentifikasi dengan menggunakan dimensi-dimensi pada *Student Satisfaction Inventory* (SSI) yang telah banyak digunakan untuk melakukan penelitian terhadap kualitas pelayanan di sektor pendidikan tinggi. Mengacu pada kelima aspek penilaian yang telah dijelaskan sebelumnya, berikut merupakan dimensi dan indikator dari masing-masing aspek, antara lain:

##### 1. Kepuasan mahasiswa terhadap layanan manajemen.

Instrumen yang digunakan pada pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap layanan manajemen terdiri dari 6 dimensi serta 32 indikator yang dijelaskan pada tabel berikut:

Tabel 4.2 Dimensi dan Indikator Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan Manajemen

Dimensi	Indikator
<b>Aspek Tangibles</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ruang kuliah tertata dengan bersih, rapi dan nyaman</li> <li>2. Sarana pembelajaran yang lengkap dan memadai tersedia di setiap ruang kuliah</li> <li>3. Perpustakaan yang bersih, rapi dan nyaman</li> <li>4. Laboratorium yang relevan dengan kebutuhan keilmuan mahasiswa</li> <li>5. Ketersediaan buku referensi yang lengkap di perpustakaan</li> </ol>

<p><b>Aspek Reliability</b></p>	<p>6. Kejelasan dan kesesuaian materi perkuliahan yang diberikan dosen</p> <p>7. Ketersediaan waktu untuk diskusi dan tanya jawab</p> <p>8. Adanya modul yang diberikan kepada mahasiswa untuk melengkapi materi perkuliahan</p> <p>9. Dosen menilai ujian/tugas dengan nilai yang obyektif</p> <p>10. Dosen datang tepat waktu</p> <p>11. Kompetensi dosen yang memadai sesuai dengan bidang keahliannya</p> <p>12. Dosen selalu membuat satuan acara perkuliahan setelah mengajar</p> <p>13. Kemampuan staf akademik untuk melayani administrasi kemahasiswaan</p> <p>14. Kualitas layanan staf akademik untuk memenuhi kepentingan mahasiswa</p>
<p><b>Aspek Responsiveness</b></p>	<p>15. UEU menyediakan dosen Bimbingan Konseling bagi mahasiswa</p> <p>16. UEU menyediakan beasiswa bagi mahasiswa yang tidak mampu</p> <p>17. UEU membantu mahasiswa apabila menghadapi masalah akademik</p> <p>18. Pimpinan UEU beserta jajarannya menyediakan waktu bagi orang tua mahasiswa untuk berkonsultasi</p>
<p><b>Aspek Assurance</b></p>	<p>19. Staf administrasi akademik santun dalam memberikan pelayanan</p> <p>20. Adanya dosen Pembimbing Akademik (PA) dan dosen bimbingan konseling untuk mengatasi permasalahan/keluhan mahasiswa</p> <p>21. Waktu dipergunakan secara efektif oleh dosen dalam proses pengajaran</p> <p>22. Sanksi bagi mahasiswa yang melanggar peraturan yang telah ditetapkan UEU dan berlaku untuk semua mahasiswa tanpa terkecuali</p>

<b>Aspek Empathy</b>	23. Kepedulian UEU dalam memahami kepentingan dan kesulitan mahasiswa 24. UEU memonitor terhadap kemajuan mahasiswa melalui dosen Pembimbing Akademik atau dosen bimbingan konseling 25. Dosen bersedia membantu mahasiswa yang mengalami kesulitan bidang akademik/mata kuliah 26. Dosen bersikap terbuka, kooperatif dengan mahasiswa 27. UEU mampu memahami minat dan bakat mahasiswa dan berusaha untuk mengembangkannya
<b>Aspek Transparency</b>	28. UEU memberikan informasi sistem perkuliahan dalam bentuk buku pedoman akademik 29. UEU memberikan informasi akademik dan pelayanan non akademik dalam bentuk website (online) 30. UEU secara terbuka memberikan informasi dan pelayanan baik akademik maupun non akademik 31. UEU membuka layanan pengaduan bagi mahasiswa yang memiliki permasalahan 32. UEU berusaha secara transparan dalam menjelaskan penggunaan dana kemahasiswaan

## 2. Kepuasan mahasiswa terhadap layanan penunjang proses pembelajaran.

Instrumen yang digunakan pada pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap layanan penunjang proses pembelajaran menggunakan 8 indikator yang dijelaskan pada tabel berikut:

Tabel 4.3 indikator Pengukuran Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan Penunjang Proses Pembelajaran

No	Indikator
1	Sarana pembelajaran yang memadai ( ruang kelas bersih nyaman dan rapi)
2	Laboratorium yang relevan dengan bidang keilmuan
3	Sarana perpustakaan yang memadai
4	Universitas memberikan informasi dan pelayanan non akademik dalam bentuk website
5	Staf perpustakaan yang ramah nelayan mahasiswa
6	Penggunaan sistem memberikan kemudahan kepada mahasiswa melaksanakan kegiatan dan administrasi akademik
7	Pelaksanaan kegiatan kemahasiswaan sesuai agenda
8	Universitas menyediakan sarana yang menampung usulan, pendapat dan keluhan mahasiswa(kotak saran dll) serta bersedia mendengarkan dan menanggapi pendapat, saran dan keluhan mahasiswa

### 3. Kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan kegiatan kemahasiswaan.

Instrumen yang digunakan pada pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan kegiatan kemahasiswaan terdiri dari 5 dimensi dan 13 indikator yang dijelaskan pada tabel berikut:

Tabel 4.4 Dimensi dan Indikator Kepuasan Mahasiswa terhadap Pelayanan Kegiatan Kemahasiswaan

<b>Dimensi</b>	<b>Indikator</b>
<b>Aspek Tangibles</b>	1. Ketersediaan sarana kegiatan kemahasiswaan yang memadai 2. Fasilitas/gedung yang memadai dan relevan dengan kebutuhan mahasiswa 3. Ketersediaan informasi kegiatan mahasiswa maupun program beasiswa melalui media elektronik, banner, maupun papan pengumuman
<b>Aspek Kehandalan</b>	4. Pejabat, Pembina dan Pendamping kemahasiswaan mengalokasikan waktu untuk diskusi tentang kegiatan kemahasiswaan 5. Pejabat, Pembina dan Pendamping kemahasiswaan mengalokasikan waktu untuk mendampingi kegiatan kemahasiswaan 6. Adanya pelayanan kepengurusan beasiswa yang mempermudah proses pengajuan beasiswa
<b>Aspek Sikap Tanggap</b>	7. Pelaksanaan kegiatan kemahasiswaan sesuai agenda 8. Bantuan kemahasiswaan sesuai dengan kebutuhan kemahasiswaan 9. Proses pengajuan beasiswa yang mudah dan cepat
<b>Assurance/Jaminan</b>	10. Informasi yang jelas dan detil terkait program beasiswa 11. Adanya sanksi bagi mahasiswa yang melanggar peraturan yang telah ditetapkan dan berlaku untuk semua mahasiswa
<b>Aspek Empathy</b>	12. Dilaksanakannya monitoring dan evaluasi terhadap kegiatan kemahasiswaan melalui Pembina, Pendamping dan staf kemahasiswaan 13. Pejabat, Pembina dan Pendamping kemahasiswaan bersikap bersahabat terhadap mahasiswa



#### 4. Kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan keuangan, sarana dan prasarana.

Instrumen yang digunakan pada pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan keuangan, sarana dan prasarana terdiri dari 5 dimensi dan 13 indikator yang dijelaskan pada tabel berikut:

Tabel 4.5 Dimensi dan Indikator Kepuasan Mahasiswa terhadap Pelayanan Keuangan, Sarana Dan Prasarana

<b>Dimensi</b>	<b>Indikator</b>
<b>Aspek Tangibles</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Kondisi ruangan yang nyaman</li><li>2. Tata letak fisik peralatan dan mebel lainnya nyaman bagi rekanan untuk berinteraksi dengan staf</li><li>3. Staff yang rapi dan profesional</li><li>4. Jumlah koleksi buku pada Perpustakaan yang lengkap dan memadai</li></ol>
<b>Aspek Kehandalan</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>5. Para Staff berpengetahuan luas dan berkompotensi menjawab pertanyaan dan permintaan spesifik para rekanan</li><li>6. Prosedur dan proses layanan yang jelas dan mempermudah pelayanan</li></ol>
<b>Aspek Sikap Tanggap</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>7. Tersedianya layanan secara tepat dan cepat</li><li>8. Para Staff selalu siap membantu dan merespon permintaan rekanan</li><li>9. Tindak lanjut masalah yang cepat dan mengembalikan kondisi ke situasi normal</li></ol>
<b>Assurance/Jaminan</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>10. Para Staff menciptakan rasa aman bagi rekanan dalam bertransaksi</li><li>11. Para Staff menyediakan layanan sesuai jadwal yang dijanjikan</li></ol>
<b>Aspek Empathy</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>12. Para Staff bertugas sepenuh hati dalam memberikan pelayanan</li><li>13. Para Staff memberikan layanan yang ramah</li></ol>

## 5. Kepuasan mahasiswa terhadap bidang Pendidikan.

Instrumen yang digunakan pada pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap bidang Pendidikan terdiri dari 5 dimensi dan 21 indikator yang dijelaskan pada tabel berikut:

Tabel 4.6 Dimensi dan Indikator Kepuasan Mahasiswa terhadap Bidang Pendidikan

<b>Dimensi</b>	<b>Indikator</b>
<b><i>Isi Pembelajaran</i></b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Perkuliahan sesuai dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)</li> <li>2. Kurikulum memuat jabaran kompetensi lulusan secara lengkap</li> <li>3. Pembelajaran mengikuti perkembangan IPTEK</li> <li>4. Kurikulum yang saya jalani selama ini memacu saya untuk belajar mandiri</li> <li>5. Secara keseluruhan, kurikulum tidak menyulitkan saya dalam menempuh perkuliahan</li> </ol>
<b><i>Proses Pembelajaran</i></b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>6. Dalam memulai perkuliahan dosen selalu tepat Waktu</li> <li>7. Dosen selalu menyampaikan Rencana perkuliahan, Aturan dan evaluasi pada pertemuan pertama.</li> <li>8. Perkuliahan dilaksanakan selama 16 Pertemuan (termasuk UTS dan UAS)</li> <li>9. Terlaksananya kuliah Umum dengan pihak Perusahaan, Instansi dan Masyarakat</li> <li>10. Secara keseluruhan, proses pembelajaran yang sedang dijalani tidak menyulitkan saya dalam menempuh perkuliahan di Universitas Esa Unggu</li> </ol>
<b><i>Penilaian Pembelajaran</i></b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>11. Dosen pengampu mata kuliah selalu memberikan/mengumumkan hasil penilaian dari Tugas dan UTS.</li> <li>12. Dosen selalu membagikan hasil ujian dengan nilai yang obyektif</li> <li>13. Pelaksanaan ujian yang tepat waktu</li> <li>14. Secara keseluruhan, proses penilaian pembelajaran di UEU telah berjalan sesuai dengan harapan</li> </ol>
<b><i>Integrasi Kegiatan Penelitian Dan PkM Dalam Pembelajaran</i></b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>15. Mahasiswa menggunakan Jurnal hasil penelitian dalam pembelajaran</li> <li>16. Mahasiswa melakukan kegiatan penelitian maupun pengabdian bersama dosen</li> <li>17. Kegiatan Penelitian dan pengabdian yang dilakukan lewat kunjungan industri atau kuliah lapang</li> </ol>

<b>Suasana Akademik</b>	18. Saya merasa puas dengan kegiatan belajar di Universitas Esa Unggul 19. Suasana belajar mengajar kondusif, nyaman dan aman 20. Sarana dan prasarana yang mendukung peningkatan pembelajaran serta suasana akademik terfasilitasi dengan baik 21. Hubungan/interaksi antara mahasiswa dan dosen berjalan dengan baik.
-------------------------	--

#### 6. Kepuasan mahasiswa terhadap layanan tenaga kependidikan

Instrumen yang digunakan pada pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap layanan tenaga kependidikan terdiri dari 8 indikator yang dijelaskan pada tabel berikut:

Tabel 4.7 Dimensi dan Indikator Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan

No	Indikator
1	Kerapihan staff
2	Kebersihan ruang tamu
3	Kemampuan petugas dalam memberikan pelayanan
4	Pengetahuan staff menjawab pertanyaan
5	Kecepatan pelayanan staff
6	Kemudahan prosedur pelayanan
7	Kesigapan petugas
8	Kesopanan dan keramahan petugas

Responden pengukuran kepuasan mahasiswa aktif ini adalah mahasiswa aktif Universitas Esa Unggul dari Program Studi S1 Manajemen, S1 Akuntansi, S1 Teknik Industri, S1 Perencanaan Wilayah dan Kota, D3 Survei Pemetaan, S1 Kesehatan Masyarakat, S1 Ilmu Gizi, S1 Keperawatan, S1 Manajemen Informasi Kesehatan, Profesi Ners, D3 Rekam Medis, S1 Bioteknologi, D4 Manajemen Informasi Kesehatan, S1 Farmasi, Profesi Dietisien, S1 Ilmu Komunikasi, S1 Fisioterapi, Profesi Fisioterapis, S1 Ilmu Hukum, S1 Psikologi, S1 Teknik Informatika, S1 Sistem Informasi, S1 PGSD, S1 Pendidikan Bahasa Inggris, S1 Desain Komunikasi Visual, S1 Desain Produk, S1 Desain Interior, Magister Manajemen, Magister Akuntansi, Magister Administrasi Publik, Magister Administrasi RS, Magister Ilmu Komunikasi, Magister Hukum, dan Magister Ilmu Komputer Tahun Akademik 2020/2021.

## V. HASIL DAN PEMBAHASAN

Objek dalam penelitian ini adalah kepuasan mahasiswa dimana setiap aspek menggambarkan tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan yang diberikan oleh Universitas Esa Unggul. Berikut analisa deskriptif dalam pengukuran kepuasan mahasiswa Universitas Esa Unggul TA. 2020/2021.

## 5.1 Unit Analisis

Unit analisis dalam pengukuran kepuasan ini yaitu mahasiswa aktif Universitas Esa Unggul yang tersebar di 10 (lima) Fakultas yaitu Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Fakultas Teknik, Fakultas Ilmu-Ilmu Kesehatan, Fakultas Ilmu Komunikasi, Fakultas Fisioterapi, Fakultas Hukum, Fakultas Psikologi, Fakultas Ilmu Komputer, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, dan Fakultas Desain dan Industri Kreatif . Berdasarkan data yang diperoleh dari Biro Administrasi Akademik total mahasiswa aktif pada semester genap TA. 2020/2021 yaitu sebanyak 13619 mahasiswa.

## 5.2 Populasi

Populasi dalam penelitian ini adalah mahasiswa aktif Universitas Esa Unggul pada semester genap TA. 2020/2021 yaitu sebanyak 13619 mahasiswa. Metode sampling yang digunakan adalah *convenience sampling*, yaitu dengan memilih responden yang paling mudah untuk mengisi kuesioner yang disebar, dengan target 50% dari populasi. Berdasarkan hasil kuesioner yang disebar melalui siacad mahasiswa, kuesioner yang dapat diolah sebanyak 7627 kuesioner yang artinya sesuai dari target yang ditetapkan yaitu 56%.

## 5.3. Instrumen Pengukuran

Instrumen pengukuran menggunakan kuesioner yang memenuhi pernyataan-pernyataan tipe skala *likert* dengan metode penyebaran dilakukan secara *online* pada siacad mahasiswa, yang dilakukan di akhir semester.

## 5.4. Time Horizon

Waktu penyebaran kuesioner melalui web portal mahasiswa dimulai pada tanggal 8 Maret 2021 sampai dengan tanggal 17 Juli 2021.

## 5.5 Pengujian Instrumen Penelitian

Kuesioner digunakan setelah dilakukan uji validitas dan reliabilitas dengan menggunakan *Cronbach's Alpha* dengan signifikansi 5%. Hasil akhir pengujian validitas dan reliabilitas menunjukkan semua item kuesioner sebanyak 95 butir dinyatakan valid untuk digunakan.

## 5.6 Gambaran Umum Responden

Berikut gambaran umum responden diperoleh melalui jawaban responden (mahasiswa) terhadap kuesioner bagian I yang berisi pernyataan-pernyataan mengenai data umum responden berdasarkan Fakultas.

Tabel 5.1 Gambaran umum responden

Fakultas	Jumlah
Fakultas Ekonomi dan Bisnis	1917
Fakultas Teknik	289
Fakultas Ilmu-Ilmu Kesehatan	1851

<b>Fakultas Ilmu Komunikasi</b>	764
<b>Fakultas Fisioterapi</b>	244
<b>Fakultas Hukum</b>	681
<b>Fakultas Psikologi</b>	472
<b>Fakultas Ilmu Komputer</b>	884
<b>Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan</b>	239
<b>Fakultas Desain dan Industri Kreatif</b>	286
<b>Jumlah</b>	<b>7627</b>

Sumber : Olahan Data

### 5.7 Hasil Pengukuran Kepuasan Mahasiswa Universitas Esa Unggul terhadap Layanan Manajemen

Tujuan survey ini adalah untuk mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa UEU terhadap layanan manajemen di lingkungan UEU. Hasil survey ini digunakan untuk meningkatkan kualitas pelayanan manajemen kepada mahasiswa di lingkungan UEU. Secara umum hasil dari survey kepuasan mahasiswa terhadap layanan manajemen dapat dijelaskan sebagai berikut:

Tabel 5.2 Hasil Pengukuran Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan Manajemen

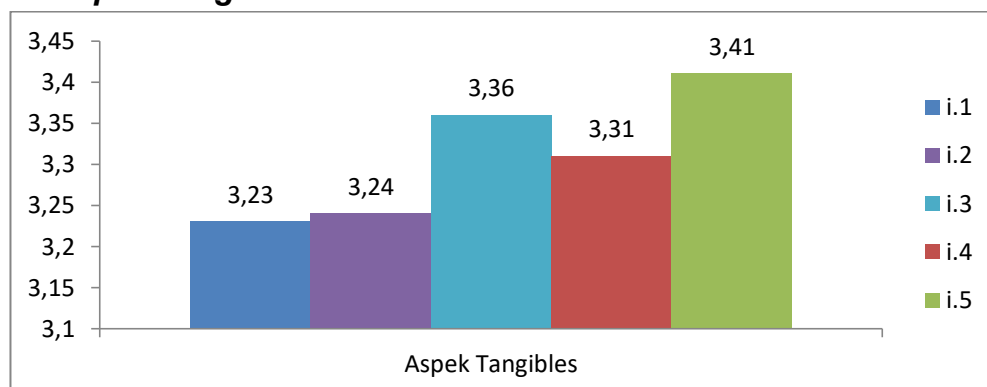
<b>No</b>	<b>Kategori Penilaian</b>	<b>Skor Tingkat Kepuasan</b>
<b>1</b>	Aspek Tangibles	3,31
<b>2</b>	Aspek Reliability	3,61
<b>3</b>	Aspek Responsiveness	3,46
<b>4</b>	Aspek Assurance	3,59
<b>5</b>	Aspek Empathy	3,62
<b>6</b>	Aspek Transparency	3,78
<b>Rata-rata</b>		<b>3,56</b>

Hal tersebut menunjukkan rata-rata nilai setiap dimensi sebesar 3,56 yang artinya termasuk pada kategori "Sangat Puas". Tabel 5.2 menunjukkan bahwa, Aspek Transparency memiliki nilai tertinggi sebesar 3,78. Sedangkan nilai yang terendah yaitu Aspek Tangibles dengan nilai 3,31 dimana mahasiswa belum puas akan kebersihan, kerapian dan kenyamanan ketika berada di ruang perkuliahan.

Adapun hasil dari tiap-tiap dimensi dijabarkan dan digambarkan sebagai berikut:

## 6.7.1 Hasil survei pada setiap dimensi

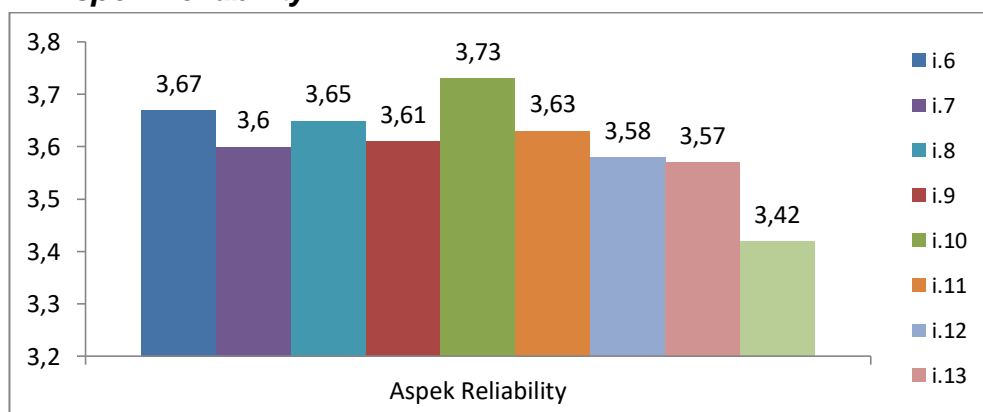
### 6.7.1.1 Aspek Tangibles



Gambar 5.1 Diagram Hasil Penilaian Tiap Indikator

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada i.5 yaitu indikator “Ketersediaan buku referensi yang lengkap di perpustakaan” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 3,41. Sedangkan pada i.1 yaitu indikator “Ruang kuliah tertata dengan bersih, rapi dan nyaman” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 3,23. Indikator tersebut menunjukkan bahwa mahasiswa belum puas akan kebersihan, kerapihan dan kenyamanan ketika berada di ruang perkuliahan. Adapun indikator dengan nilai terendah dalam aspek tangibles, menunjukkan bahwa mahasiswa menilai terdapat beberapa ruang perkuliahan yang belum memberikan kenyamanan secara optimal misalkan dari sirkulasi udara dan lainnya.

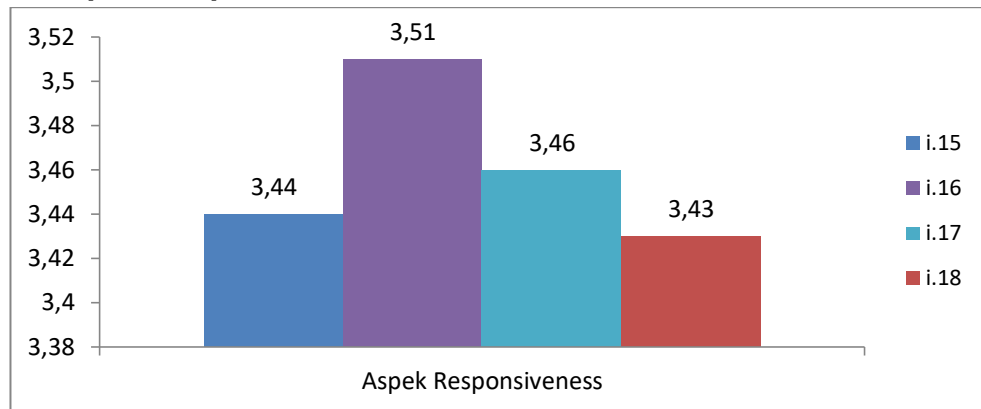
### 6.7.1.2 Aspek Reliability



Gambar 5.2 Diagram Hasil Penilaian Tiap Indikator

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada i.11 yaitu indikator “Kompetensi dosen yang memadai sesuai dengan bidang keahliannya” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 3,73. Sedangkan pada i.14 yaitu indikator “Kualitas layanan staf akademik untuk memenuhi kepentingan mahasiswa” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 3,42. Indikator tersebut menunjukkan bahwa mahasiswa belum puas terkait layanan yang diberikan staf akademik.

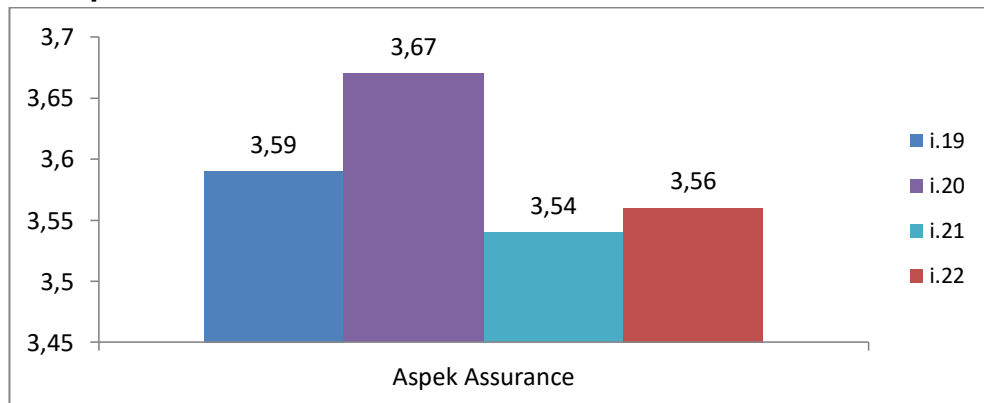
### 6.7.1.3 Aspek Responsiveness



Gambar 5.3 Diagram Hasil Penilaian Tiap Indikator

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada i.16 yaitu indikator “UEU menyediakan beasiswa bagi mahasiswa yang tidak mampu” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 3,51. Sedangkan pada i.18 yaitu indikator “Pimpinan UEU beserta jajarannya menyediakan waktu bagi orang tua mahasiswa untuk berkonsultasi” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 3,43. Indikator tersebut menunjukkan bahwa orang tua mahasiswa mengharapkan terjalannya komunikasi yang baik dalam perkembangan akademik anak didiknya melalui akses komunikasi yang mudah.

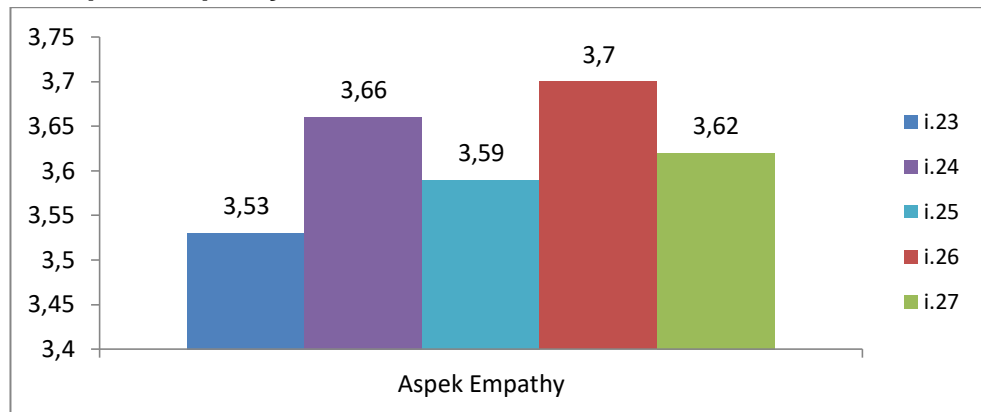
### 6.7.1.4 Aspek Assurance



Gambar 5.4 Diagram Hasil Penilaian Tiap Indikator

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada i.20 yaitu indikator “Adanya dosen Pembimbing Akademik (PA) dan dosen bimbingan konseling untuk mengatasi permasalahan/keluhan mahasiswa” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 3,67. Sedangkan pada i.21 yaitu indikator “Waktu dipergunakan secara efektif oleh dosen dalam proses pengajaran” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 3,54.

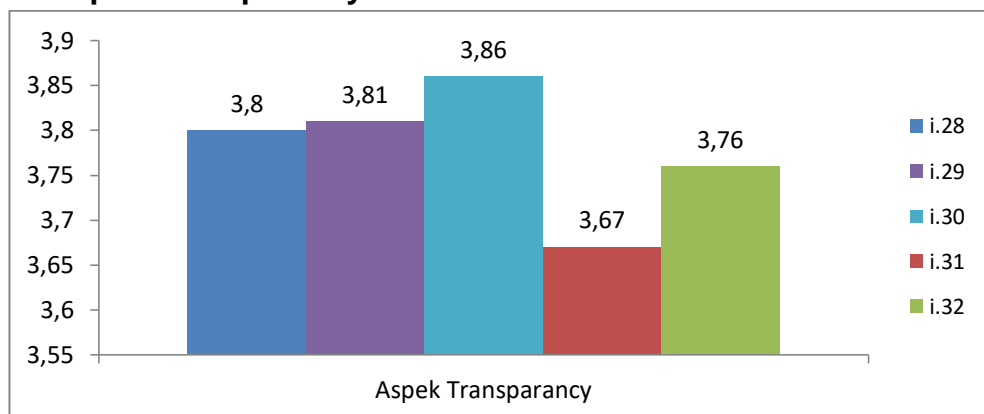
### 6.7.1.5 Aspek Empathy



Gambar 5.5 Diagram Hasil Penilaian Tiap Indikator

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada i.26 yaitu indikator “Dosen bersikap terbuka, kooperatif dengan mahasiswa” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 3,70. Sedangkan pada i.23 yaitu indikator “Kepedulian Universitas Esa Unggul dalam memahami kepentingan dan kesulitan mahasiswa” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 3,53. Indikator tersebut menunjukkan bahwa belum seluruhnya mahasiswa mengetahui program yang telah dilakukan oleh institusi dalam memahami kepentingan dan kesulitan mahasiswa. Pemberian bantuan beasiswa, pemberian keringanan pembayaran uang kuliah, kesempatan magang bagi mahasiswa, pemberian fasilitas sarana minat dan bakat mahasiswa, dan program bantuan lainnya belum tersosialisasikan secara efektif kepada mahasiswa sehingga mereka belum memahami akan kepedulian institusi.

### 6.7.1.6 Aspek Transparency



Gambar 5.6 Diagram Hasil Penilaian Tiap Indikator

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada i.30 yaitu indikator “Universitas Esa Unggul secara terbuka memberikan informasi dan pelayanan baik akademik maupun non akademik” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 3,86. Sedangkan pada i.31 yaitu indikator “Universitas Esa Unggul membuka layanan pengaduan bagi mahasiswa yang memiliki permasalahan” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 3,67. Indikator tersebut



menunjukkan bahwa belum seluruhnya mahasiswa mengetahui fungsi penyaluran saran dan kritik bagi kemajuan mahasiswa. Media layanan pengaduan sudah lama disediakan oleh institusi diantaranya penyediaan media pengaduan secara online pada website institusi.

### 5.8 Hasil Pengukuran Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan Penunjang Proses Pembelajaran

Survey ini bertujuan untuk mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa terhadap layanan penunjang proses pembelajaran. Hasil survey ini digunakan untuk meningkatkan kualitas pelayanan kepada mahasiswa di lingkungan Universitas Esa Unggul terkait layanan penunjang proses pembelajaran. Secara umum hasil dari survey ini dapat dijelaskan sebagai berikut:

Tabel 5.3 Hasil Pengukuran Instrumen Kepuasan Layanan terhadap Penunjang Proses Pembelajaran

No	Kategori Penilaian	Skor Tingkat Kepuasan
1	Sarana pembelajaran yang memadai (ruang kelas bersih nyaman dan rapi)	3,33
2	Laboratorium yang relevan dengan bidang keilmuan	3,28
3	Sarana perpustakaan yang memadai	3,29
4	Universitas memberikan informasi dan pelayanan non akademik dalam bentuk website	3,26
5	Karyawan perpustakaan yang ramah melayani mahasiswa	3,27
6	Penggunaan system memberikan kemudahan kepada mahasiswa melaksanakan kegiatan dan administrasi akademik	3,33
7	Pelaksanaan kegiatan kemahasiswaan sesuai agenda	3,25
8	Universitas menyediakan sarana yang menampung usulan, pendapat dan keluhan mahasiswa(kotak saran dll) serta bersedia mendengarkan dan menanggapi pendapat, saran dan keluhan mahasiswa	3,23
Rata-rata		<b>3,28</b>

Hal tersebut menunjukkan rata-rata nilai setiap dimensi sebesar 3,28 yang artinya termasuk pada kategori “Sangat Puas”. Tabel 5.3 diatas, indikator “Sarana pembelajaran yang memadai (ruang kelas bersih nyaman dan rapi)” merupakan indikator dengan nilai yang tertinggi yaitu sebesar 3,33. Sedangkan pada indikator “Universitas menyediakan sarana yang menampung usulan,

pendapat dan keluhan mahasiswa(kotak saran dll) serta bersedia mendengarkan dan menanggapi pendapat, saran dan keluhan mahasiswa” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 3,23. Indikator tersebut menunjukkan bahwa belum seluruhnya mahasiswa mengetahui fungsi penyaluran saran dan kritik bagi kemajuan mahasiswa. Media layanan pengaduan sudah lama disediakan oleh institusi diantaranya penyediaan kotak saran di beberapa titik di kampus juga terdapat media pengaduan secara online.

### 5.9 Hasil Pengukuran Kepuasan Mahasiswa terhadap Pelayanan Kegiatan Kemahasiswaan

Hasil survey ini mengukur sejauh mana tingkat kepuasan mahasiswa Universitas Esa Unggul terhadap pelayanan kegiatan kemahasiswaan. Berdasarkan hasil tersebut Universitas Esa Unggul berupaya untuk terus meningkatkan kualitas pelayannya dalam hal pelayanan kemahasiswaan. Secara umum hasil dari survey ini dapat dijelaskan sebagai berikut:

Tabel 5.4 Hasil Pengukuran Kepuasan Mahasiswa terhadap Pelayanan Kegiatan Kemahasiswaan

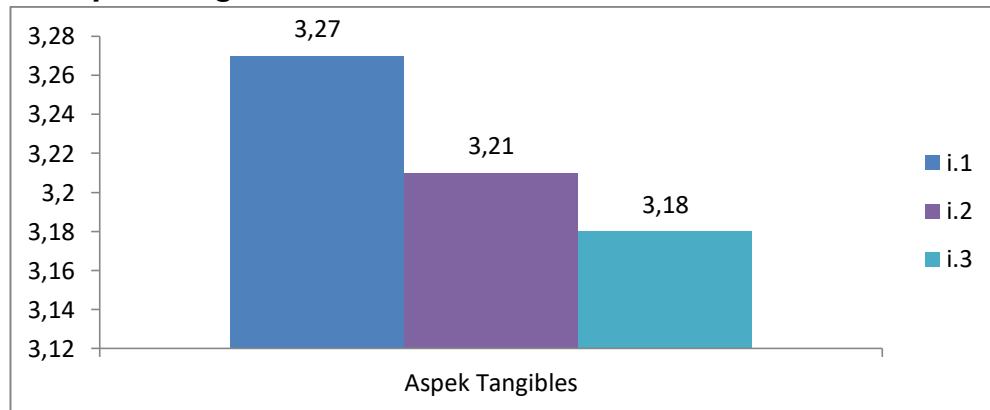
No	Kategori Penilaian	Skor Tingkat Kepuasan
1	Aspek Tangibles	3,22
2	Aspek Reliability	3,19
3	Aspek Responsiveness	3,18
4	Aspek Assurance	3,19
5	Aspek Empathy	3,19
<b>Rata-rata</b>		<b>3,19</b>

Hal tersebut menunjukkan rata-rata nilai setiap dimensi sebesar 3,19 yang artinya termasuk pada kategori “Puas”. Tabel 5.4 menunjukkan bahwa, Aspek Tangibles memiliki nilai tertinggi sebesar 3,22 Yang menunjukkan bahwa ketersediaan sarana kegiatan kemahasiswaan sudah memadai. sedangkan nilai yang terendah yaitu Aspek Responsiveness dengan nilai 3,18 dimana mahasiswa merasa kurang puas terkait bantuan kemahasiswaan sesuai dengan kebutuhan kemahasiswaan.

Adapun hasil dari tiap-tiap dimensi dijabarkan dan digambarkan sebagai berikut:

### 5.9.1 Hasil survei pada setiap dimensi

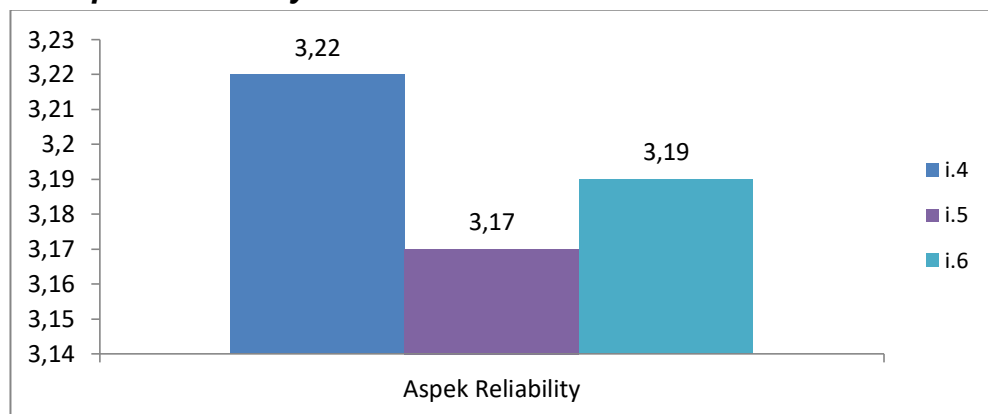
#### 5.9.1.1 Aspek Tangibles



Gambar 5.7 Diagram Hasil Penilaian Tiap Indikator

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada i.1 yaitu indikator “Ketersediaan sarana kegiatan kemahasiswaan yang memadai” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 3,27. Sedangkan pada i.3 yaitu indikator “Ketersediaan informasi kegiatan mahasiswa maupun program beasiswa melalui media elektronik, banner, maupun papan pengumuman” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 3,18. Dengan indikator tersebut menggambarkan bahwa informasi kegiatan kemahasiswaan maupun beasiswa belum tersampaikan secara efektif kepada mahasiswa.

#### 5.9.1.2 Aspek Reliability

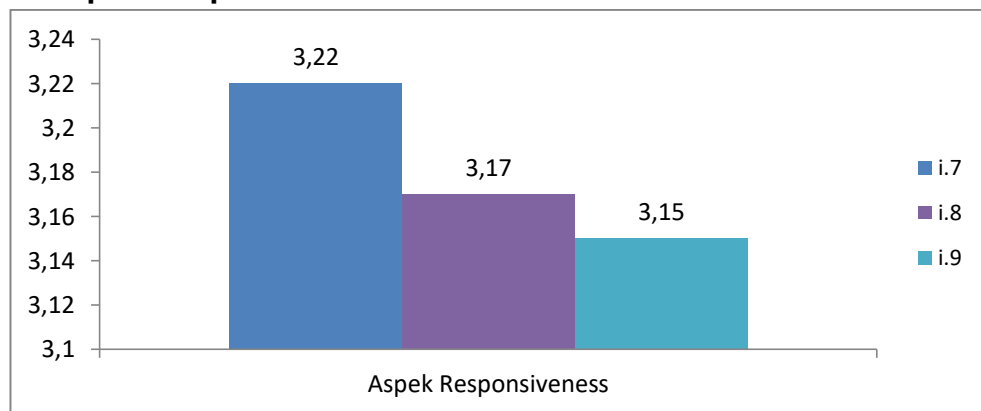


Gambar 5.8 Diagram Hasil Penilaian Tiap Indikator

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada i.4 yaitu indikator “Pejabat, Pembina dan Pendamping kemahasiswaan mengalokasikan waktu untuk diskusi tentang kegiatan kemahasiswaan” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 3,22. Sedangkan pada i.5 yaitu indikator “Pejabat, Pembina dan Pendamping kemahasiswaan mengalokasikan waktu untuk mendampingi kegiatan kemahasiswaan” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 3,17. Indikator tersebut menunjukkan bahwa mahasiswa menganggap pendampingan kegiatan kemahasiswaan perlu dilakukan mengingat aspek resiko yang dapat terjadi, terlebih bila kegiatan dilakukan di luar

kampus. Mengingat keterbatasan sumber daya, Biro Kemahasiswaan bisa mengoptimalkan peran Dosen Pembina dalam pelaksanaannya.

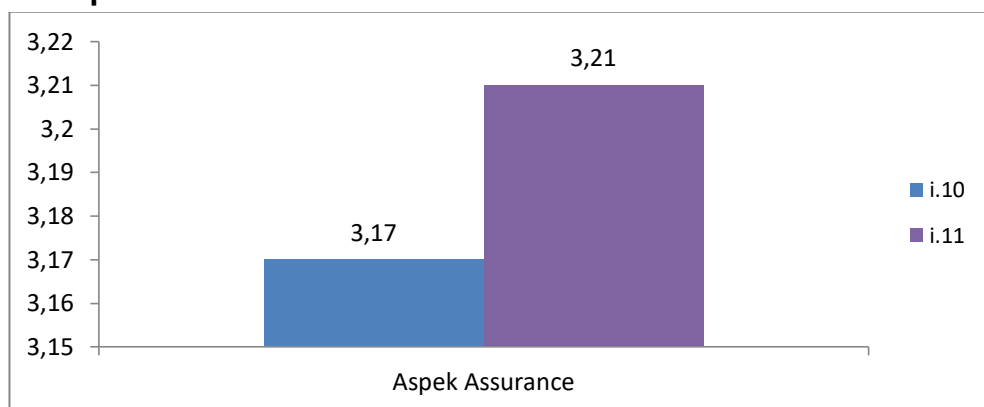
### 5.9.1.3 Aspek Responsiveness



Gambar 5.9 Diagram Hasil Penilaian Tiap Indikator

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada i.7 yaitu indikator “Pelaksanaan kegiatan kemahasiswaan sesuai agenda” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 3,22. Sedangkan pada i.9 yaitu indikator “Proses pengajuan beasiswa yang mudah dan cepat” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 3,15. Indikator tersebut menunjukkan bahwa mahasiswa menilai proses pengajuan beasiswa belum sesuai dengan yang diharapkan. Meninjau sumber daya dan kemampuan pelaksana beasiswa terbatas menjadikan proses pengolahan beasiswa belum bisa dikatakan efektif.

### 5.9.1.4 Aspek Assurance

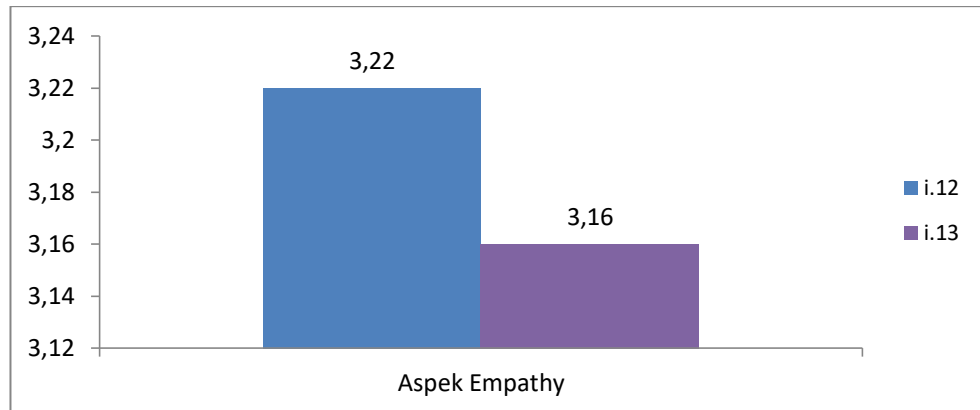


Gambar 5.10 Diagram Hasil Penilaian Tiap Indikator

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada i.11 yaitu indikator “Adanya sanksi bagi mahasiswa yang melanggar peraturan yang telah ditetapkan dan berlaku untuk semua mahasiswa” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 3,21. Sedangkan pada i.10 yaitu indikator “Informasi yang jelas dan detil terkait program beasiswa” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 3,17. Indikator tersebut menunjukkan bahwa mahasiswa menilai belum optimalnya informasi yang didapatkan terkait beasiswa. Penggunaan instagram sebagai media komunikasi penyampaian beasiswa belum menjangkau mahasiswa secara keseluruhan. Belum adanya timeline yang memuat jadwal

rutin pelaksanaan masing-masing beasiswa, persyaratan, dan prosedur yang harus diikuti oleh mahasiswa sebagai informasi awal bagi mahasiswa yang akan mengikuti program beasiswa.

#### 5.9.1.5 Aspek Empathy



Gambar 5.11 Diagram Hasil Penilaian Tiap Indikator

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada i.12 yaitu indikator “Dilaksanakannya monitoring dan evaluasi terhadap kegiatan kemahasiswaan melalui Pembina, Pendamping dan staf kemahasiswaan” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 3,22. Sedangkan pada i.13 yaitu indikator “Pejabat, Pembina dan Pendamping kemahasiswaan bersikap bersahabat terhadap mahasiswa” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 3,16.

### 5.10 Hasil Pengukuran Kepuasan Mahasiswa terhadap Pelayanan Keuangan, Sarana dan Prasarana

Tujuan survey ini adalah untuk mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan keuangan, pemanfaatan sarana dan prasarana di lingkungan Universitas Esa Unggul. Hasil survey ini digunakan untuk meningkatkan kualitas pelayanan terutama pada pelayanan menyangkut keuangan serta pemanfaatan sarana dan prasarana bagi mahasiswa Universitas Esa Unggul. Secara umum hasil dari survey dapat dijelaskan sebagai berikut:

Tabel 5.5 Hasil Pengukuran Instrumen Kepuasan Mahasiswa terhadap Pelayanan Keuangan, Sarana dan Prasarana

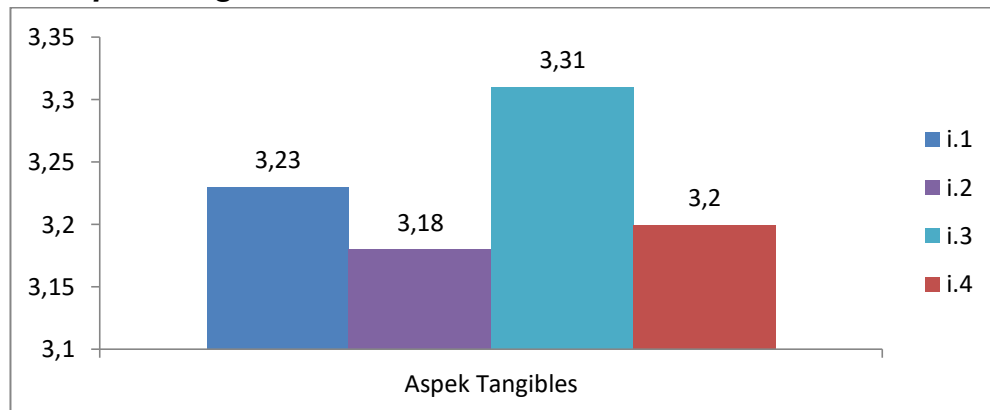
No	Kategori Penilaian	Skor Tingkat Kepuasan
1	Aspek Tangibles	3,23
2	Aspek Reliability	3,32
3	Aspek Responsiveness	3,30
4	Aspek Assurance	3,37
5	Aspek Empathy	3,44
<b>Rata-rata</b>		<b>3,33</b>

Pada tabel diatas menunjukkan rata-rata nilai setiap dimensi sebesar 3,33 yang artinya termasuk pada kategori “Sangat Puas”. Tabel 5.5 menunjukkan bahwa, Aspek Empathy memiliki nilai tertinggi sebesar 3,44. sedangkan nilai yang terendah yaitu Aspek Tangibles dengan nilai 3,23.

Adapun hasil dari tiap-tiap dimensi dijabarkan dan digambarkan sebagai berikut:

### 5.10.1 Hasil survei pada setiap dimensi

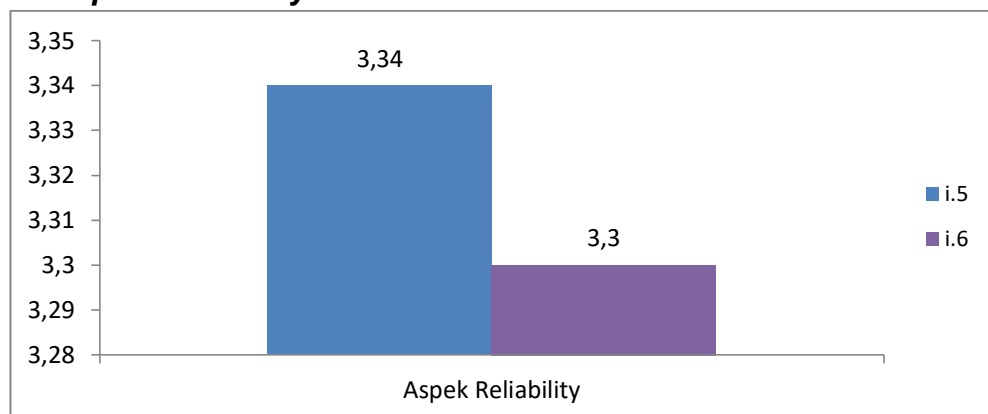
#### 5.10.1.1 Aspek Tangibles



Gambar 5.12 Diagram Hasil Penilaian Tiap Indikator

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada i.3 yaitu indikator “Staff yang rapi dan profesional” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 3,31. Sedangkan pada i.2 yaitu indikator “Tata letak fisik peralatan dan mebel lainnya nyaman bagi rekanan untuk berinteraksi dengan staf” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 3,18.

#### 5.10.1.2 Aspek Reliability

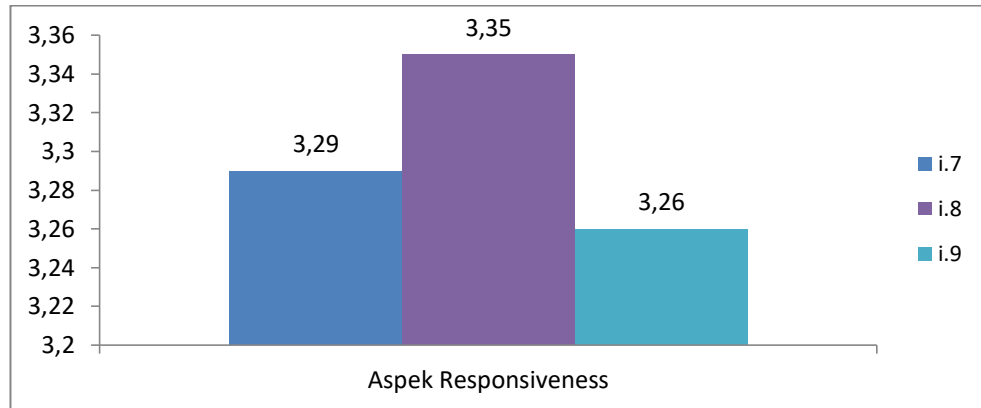


Gambar 5.13 Diagram Hasil Penilaian Tiap Indikator

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada i.5 yaitu indikator “Staff berpengetahuan luas dan berkompentensi menjawab pertanyaan dan permintaan spesifik para rekanan” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 3,34. Sedangkan pada i.6 yaitu indikator “Prosedur dan proses layanan yang jelas dan mempermudah pelayanan” merupakan indikator dengan nilai terendah

sebesar 3,30.

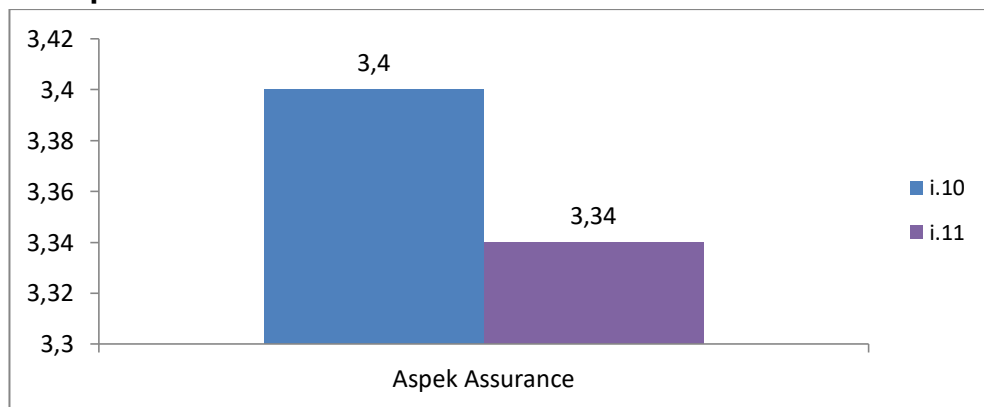
### 5.10.1.3 Aspek Responsiveness



Gambar 5.14 Diagram Hasil Penilaian Tiap Indikator

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada i.8 yaitu indikator “Para Staff selalu siap membantu dan merespon permintaan rekanan” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 3,35. Sedangkan pada i.9 yaitu indikator “Tindak lanjut masalah yang cepat dan mengembalikan kondisi ke situasi normal” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 3,26.

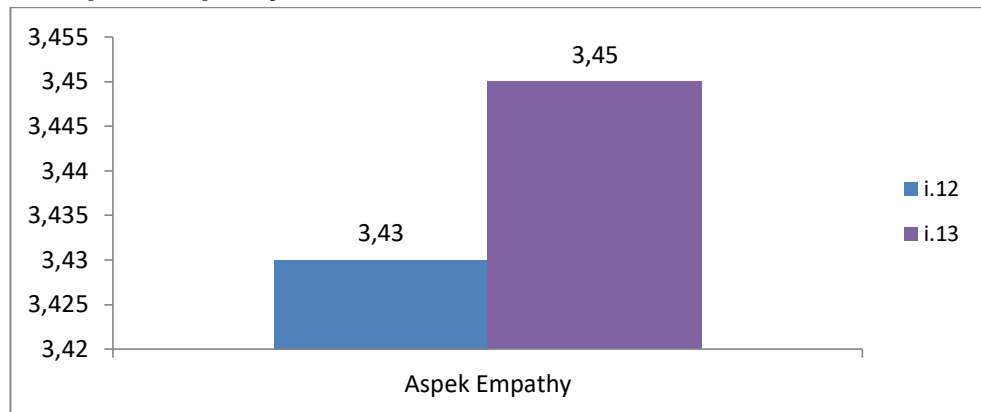
### 5.10.1.4 Aspek Assurance



Gambar 5.15 Diagram Hasil Penilaian Tiap Indikator

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada i.10 yaitu indikator “Staff menciptakan rasa aman bagi rekanan dalam bertransaksi” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 3,40. Sedangkan pada i.11 yaitu indikator “Staff menyediakan layanan sesuai jadwal yang dijanjikan” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 3,34.

### 5.10.1.5 Aspek Empathy



Gambar 5.16 Diagram Hasil Penilaian Tiap Indikator

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada i.13 yaitu indikator “Staff memberikan layanan yang ramah” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 3,45. Sedangkan pada i.12 yaitu indikator “staff bertugas sepenuh hati dalam memberikan pelayanan” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 3,43.

## 5.11 Hasil Pengukuran Kepuasan Mahasiswa terhadap Bidang Pendidikan

Tujuan survey ini adalah untuk mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa terhadap bidang pendidikan di lingkungan Universitas Esa Unggul. Hasil survey ini digunakan untuk meningkatkan kualitas pembelajaran dan kurikulum yang mutakhir bagi mahasiswa Universitas Esa Unggul. Secara umum hasil dari survey dapat dijelaskan sebagai berikut:

Tabel 5.6 Hasil Pengukuran Instrumen Kepuasan Mahasiswa terhadap Bidang Pendidikan

No	Kategori Penilaian	Skor Nilai Kepuasan
<b>A</b>	Isi Pembelajaran	3,32
<b>B</b>	Proses Pembelajaran	3,29
<b>C</b>	Penilaian Pembelajaran	3,28
<b>D</b>	Integrasi Kegiatan Penelitian dan PkM dalam Pembelajaran	3,26
<b>E</b>	Suasana Akademik	3,28
Rata-rata		<b>3,29</b>

Pada table diatas menunjukkan rata-rata nilai setiap dimensi sebesar 3,29 yang artinya termasuk pada kategori “Sangat Puas”. Tabel 5.6 menunjukkan bahwa, Isi Pembelajaran memiliki nilai tertinggi sebesar 3,32. Sedangkan nilai yang

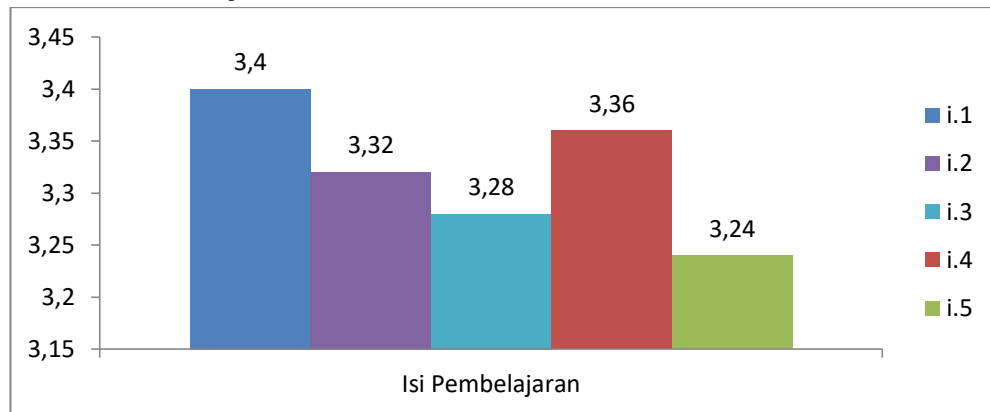


terendah yaitu Integrasi Kegiatan Penelitian dan PkM dalam Pembelajaran dengan nilai 3,26.

Adapun hasil dari tiap-tiap dimensi dijabarkan dan digambarkan sebagai berikut:

### 5.11.1 Hasil survei pada setiap dimensi

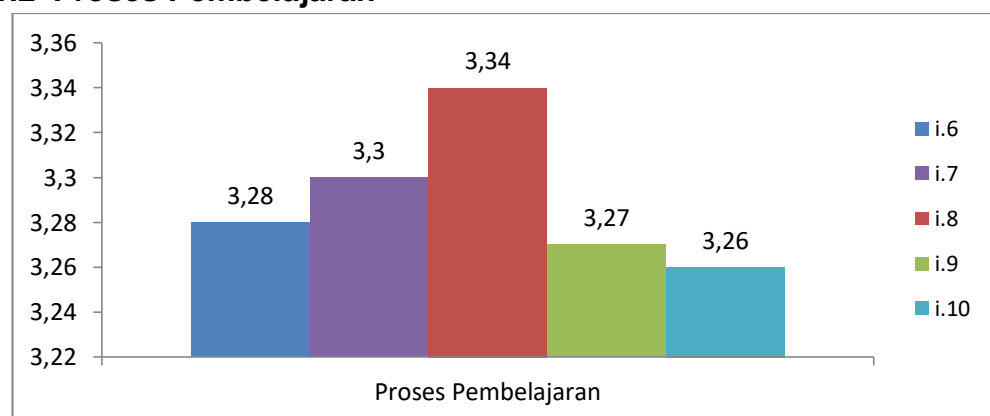
#### 5.11.1.1 Isi Pembelajaran



Gambar 5.17 Diagram Hasil Penilaian Tiap Indikator

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada i.1 yaitu indikator “Perkuliahan sesuai dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 3,40. Sedangkan pada i.5 yaitu indikator “Secara keseluruhan, kurikulum tidak menyulitkan saya dalam menempuh perkuliahan” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 3,24.

#### 5.11.1.2 Proses Pembelajaran

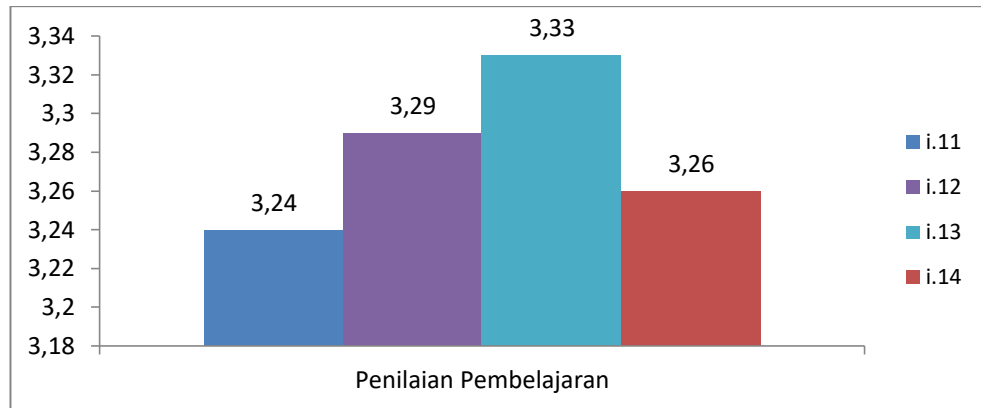


Gambar 5.18 Diagram Hasil Penilaian Tiap Indikator

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada i.8 yaitu indikator “Perkuliahan dilaksanakan selama 16 Pertemuan (termasuk UTS dan UAS)” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 3,34. Sedangkan pada i.10 yaitu indikator “proses pembelajaran yang sedang dijalani tidak menyulitkan

saya dalam menempuh perkuliahan di Universitas Esa Unggul” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 3,26.

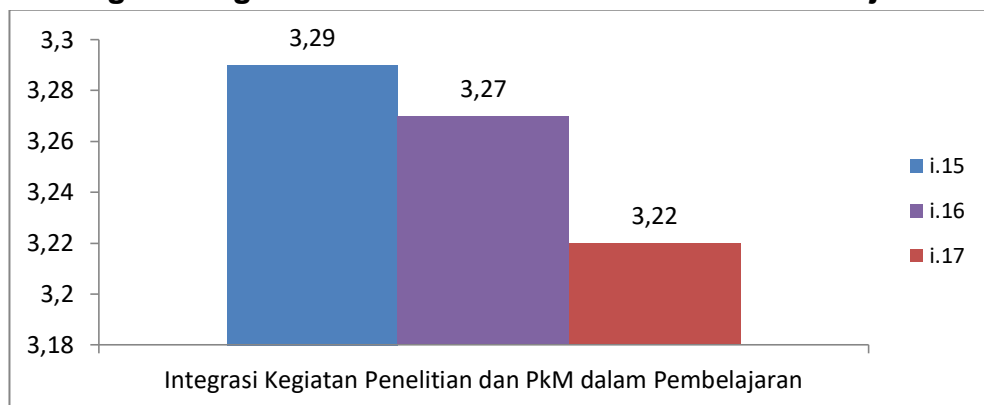
### 5.11.1.3 Penilaian Pembelajaran



Gambar 5.19 Diagram Hasil Penilaian Tiap Indikator

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada i.13 yaitu indikator “Pelaksanaan ujian yang tepat waktu” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 3,33. Sedangkan pada i.11 yaitu indikator “Dosen pengampu mata kuliah selalu memberikan/mengumumkan hasil penilaian dari Tugas dan UTS” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 3,24.

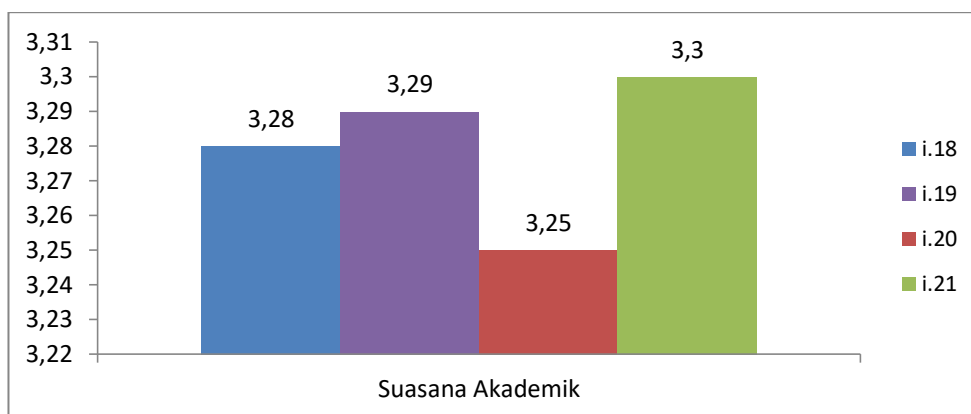
### 5.11.1.4 Integrasi Kegiatan Penelitian dan PkM dalam Pembelajaran



Gambar 5.20 Diagram Hasil Penilaian Tiap Indikator

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada i.15 yaitu indikator “Mahasiswa menggunakan Jurnal hasil penelitian dalam pembelajaran” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 3,29. Sedangkan pada i.17 yaitu indikator “Kegiatan Penelitian dan pengabdian yang dilakukan lewat kunjungan industri atau kuliah lapang” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 3,22.

### 5.11.1.5 Suasana Akademik



Gambar 5.21 Diagram Hasil Penilaian Tiap Indikator

Berdasarkan gambar di atas, menunjukkan bahwa pada i.21 yaitu indikator “Hubungan/interaksi antara mahasiswa dan dosen berjalan dengan baik” merupakan indikator dengan nilai tertinggi yaitu sebesar 3,30. Sedangkan pada i.20 yaitu indikator “Sarana dan prasarana yang mendukung peningkatan pembelajaran serta suasana akademik terfasilitasi dengan baik” merupakan indikator dengan nilai terendah sebesar 3,25.

### 5.12 Hasil Pengukuran Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan

Tujuan survey ini adalah untuk mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa terhadap layanan di lingkungan Universitas Esa Unggul. Hasil survey ini digunakan untuk meningkatkan kualitas layanan bagi mahasiswa Universitas Esa Unggul. Secara umum hasil dari survey dapat dijelaskan sebagai berikut:

Tabel 5.7 Hasil Pengukuran Instrumen Kepuasan mahasiswa terhadap Layanan

No	Kategori Penilaian	Skor Tingkat Kepuasan
1	Kerapihan staff	3,42
2	Kebersihan ruang tamu	3,55
3	Kemampuan petugas dalam memberikan pelayanan	3,65
4	Pengetahuan staff menjawab pertanyaan	3,51
5	Kecepatan pelayanan staff	3,83
6	Kemudahan prosedur pelayanan	3,71
7	Kesigapan petugas	3,29
8	Kesopanan dan keramahan petugas	3,31
Rata-rata		<b>3,53</b>

Hal tersebut menunjukkan rata-rata nilai setiap dimensi sebesar 3,53 yang artinya termasuk pada kategori “Sangat Puas”. Tabel 5.7 diatas, indikator “kecepatan pelayanan staff” merupakan indikator dengan nilai yang tertinggi yaitu sebesar 3,83. Sedangkan pada indikator “Kesigapan petugas” merupakan indikator dengan nilai

terendah sebesar 3,29.

## VI. PENUTUP

### 6.1 Kesimpulan

Kegiatan survey kepuasan terhadap mahasiswa ini merupakan upaya Universitas Esa Unggul untuk meningkatkan dan menjaga mutu pendidikan yang telah terselenggara. Hasil dan juga deskripsi survey telah disampaikan dan dijelaskan di atas, selanjutnya hasil tersebut digunakan untuk perbaikan indikator yang masih menjadi perhatian yaitu:

#### 6.1.1 Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan Manajemen

a. *Aspek Tangible*

Indikator dengan nilai terendah dalam aspek tangibles, dimana mahasiswa menilai terdapat beberapa ruang perkuliahan yang belum memberikan kenyamanan secara optimal misalkan dari segi pencahayaan, sirkulasi udara dan lainnya.

b. *Aspek Reliability*

Indikator dengan nilai terendah menunjukkan bahwa mahasiswa belum puas terkait layanan yang diberikan staf akademik.

c. *Aspek Responsiveness*

Indikator terendah Responsiveness yang menyatakan bahwa Pimpinan Universitas Esa Unggul beserta jajarannya belum optimal dalam menyediakan waktu bagi orang tua mahasiswa untuk berkonsultasi.

d. *Aspek Assurance*

Kurang optimalnya waktu yang dipergunakan dosen dalam proses pengajaran.

e. *Aspek Empathy*

Indikator terendah menunjukkan bahwa belum seluruhnya mahasiswa mengetahui program yang telah dilakukan oleh institusi dalam memahami kepentingan dan kesulitan mahasiswa.

f. *Aspek Transparency*

Indikator dengan nilai terendah menunjukkan bahwa belum seluruh mahasiswa mengetahui fungsi penyaluran saran dan kritik bagi kemajuan mahasiswa melalui media layananan pengaduan.

#### 6.1.2 Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan Penunjang Proses Pembelajaran

Indikator bahwa Universitas menyediakan sarana yang menampung usulan, pendapat dan keluhan mahasiswa (kotak saran dll) serta bersedia mendengarkan dan menanggapi pendapat, saran dan keluhan mahasiswa merupakan indikator dengan nilai terendah. Indikator tersebut menunjukkan bahwa belum seluruhnya mahasiswa mengetahui

fungsi penyaluran saran dan kritik bagi kemajuan mahasiswa.

### **6.1.3 Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan Kegiatan Kemahasiswaan**

a. *Aspek Tangible*

Ketersediaan informasi kegiatan mahasiswa maupun program beasiswa melalui media elektronik, banner, maupun papan pengumuman merupakan indikator dengan nilai terendah. Indikator tersebut menggambarkan bahwa informasi kegiatan kemahasiswaan maupun beasiswa belum tersampaikan secara efektif kepada mahasiswa.

b. *Aspek Reliability*

Indikator yang menyatakan bahwa Pejabat, Pembina dan Pendamping kemahasiswaan mengalokasikan waktu untuk mendampingi kegiatan kemahasiswaan merupakan indikator dengan nilai terendah. Indikator tersebut menunjukkan bahwa mahasiswa menganggap pendampingan kegiatan kemahasiswaan perlu dilakukan mengingat aspek resiko yang dapat terjadi.

c. *Aspek Responsiveness*

Proses pengajuan beasiswa yang mudah dan cepat merupakan indikator dengan nilai terendah. Indikator tersebut menunjukkan bahwa mahasiswa menilai proses pengajuan beasiswa belum sesuai dengan yang diharapkan.

d. *Aspek Assurance*

Indikator mengenai adanya informasi yang jelas dan detil terkait program beasiswa merupakan indikator dengan nilai terendah, hal tersebut menunjukkan bahwa mahasiswa menilai belum optimalnya informasi yang didapatkan terkait beasiswa.

e. *Aspek Empathy*

Indikator perihal dilaksanakannya monitoring dan evaluasi terhadap kegiatan kemahasiswaan melalui Pembina, Pendamping dan staf kemahasiswaan merupakan indikator dengan nilai terendah. Indikator tersebut menunjukkan bahwa mahasiswa merasa memerlukan monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan kegiatan mahasiswa sebagai bahan evaluasi bagi pelaksanaan kegiatan selanjutnya

### **6.1.4 Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan Keuangan, Sarana dan Prasarana**

a. *Aspek Tangible*

Indikator mengenai tata letak fisik peralatan dan mebel lainnya untuk berinteraksi merupakan indikator dengan nilai terendah.

b. *Aspek Reliability*

Indikator mengenai prosedur dan proses layanan yang jelas dan mempermudah pelayanan merupakan indikator dengan nilai terendah.

c. *Aspek Responsiveness*

Indikator mengenai tindak lanjut masalah yang cepat dan mengembalikan kondisi ke situasi normal merupakan indikator dengan nilai terendah

d. *Aspek Assurance*

Indikator bahwa para staff menyediakan layanan sesuai jadwal yang dijanjikan merupakan indikator dengan nilai terendah.

e. *Aspek Empathy*

Indikator bahwa staf bertugas sepenuh hati dalam memberikan pelayanan merupakan indikator dengan nilai terendah.

**6.1.5 Kepuasan Mahasiswa terhadap Bidang Pendidikan**

a. Isi Pembelajaran

Indikator mengenai kurikulum perkuliahan merupakan indikator dengan nilai terendah.

b. Proses Pembelajaran

Indikator mengenai proses pembelajaran dalam menempuh perkuliahan di Universitas Esa Unggul merupakan indikator dengan nilai terendah.

c. Penilaian Pembelajaran

Dosen pengampu mata kuliah selalu memberikan/mengumumkan hasil penilaian dari Tugas dan UTS merupakan indikator dengan nilai terendah. Indikator tersebut memperlihatkan bahwa mahasiswa memerlukan pengumuman hasil nilai tugas dan UTS sebagai bahan bagi mahasiswa dalam mengejar ketertinggalan ataupun penetapan target yang akan dicapai

d. Integrasi Kegiatan Penelitian dan PkM dalam Pembelajaran

Indikator perihal Kegiatan Penelitian dan pengabdian yang dilakukan lewat kunjungan industri atau kuliah lapang merupakan indikator dengan nilai terendah.

e. Suasana Akademik

Sarana dan prasarana yang mendukung peningkatan pembelajaran serta suasana akademik terfasilitasi dengan baik merupakan indikator dengan nilai terendah.

**6.1.6 Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan**

Indikator yang terendah yaitu kesigapan petugas dalam memberikan pelayanan.

**6.2 Upaya Tindaklanjut**

Berikut upaya tindaklanjut yang akan dilakukan dalam mengatasi berbagai indikator yang masih menjadi perhatian:

**6.2.1 Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan Manajemen**

a. *Aspek Tangible*

Evaluasi kebutuhan sarana dan prasarana pembelajaran yang

lengkap dan memadai tersedia di setiap ruang kuliah misalkan dari segi pencahayaan, sirkulasi udara dan lainnya.

*b. Aspek Reliability*

Monitoring dan evaluasi kepada dosen perihal pelaksanaan satuan acara perkuliahan saat mengajar. SAP diperlukan sebagai pedoman dalam penyelenggaraan kegiatan belajar mengajar.

*c. Aspek Responsiveness*

Monitoring dan evaluasi layanan konseling baik di tingkat prodi dan fakultas dan mengoptimalkan peran dosen pembimbing dalam memberikan layanan konsultasi bagi mahasiswa dan orang tua mahasiswa.

*d. Aspek Assurance*

Mengagendakan pelatihan service excellence bagi tenaga kependidikan khususnya pelayanan akademik dalam rangka meningkatkan perilaku pelayanan prima dengan menempatkan mahasiswa sebagai stakeholder yang diutamakan.

*e. Aspek Empathy*

Sosialisasi dan publikasi secara berkala melalui web universitas dan media sosial perihal beasiswa dan kegiatan-kegiatan Universitas sebagai wujud kepedulian Universitas Esa Unggul dalam memahami kepentingan dan kesulitan mahasiswa.

*f. Aspek Transparency*

Pengoptimalan media penyaluran saran dan kritik secara offline dan online bagi mahasiswa dan melakukan publikasi atau sosialisasi terkait hal tersebut.

### **6.2.2 Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan Penunjang Proses Pembelajaran**

Pengoptimalan media penyaluran saran dan kritik secara offline dan online sebagai sarana yang menampung usulan, pendapat dan keluhan mahasiswa.

### **6.2.3 Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan Kegiatan Kemahasiswaan**

*a. Aspek Tangible*

Optimalisasi media sosial dan web universitas dalam memberikan informasi mengenai kegiatan mahasiswa maupun program beasiswa.

*b. Aspek Reliability*

Memaksimalkan peranan dosen pembina untuk membimbing dan mendampingi setiap kegiatan Unit Kegiatan Mahasiswa (UKM) karena mahasiswa menilai pendampingan kegiatan kemahasiswaan perlu dilakukan mengingat aspek resiko yang dapat terjadi, terlebih bila kegiatan dilakukan di luar kampus.

*c. Aspek Responsiveness*

Merancang aplikasi digital pengelolaan beasiswa sebagai sarana untuk mempermudah mahasiswa dalam proses pengajuan beasiswa.

d. *Aspek Assurance*

Merancang aplikasi digital pengelolaan beasiswa yang memuat informasi yang jelas dan detil terkait program beasiswa.

e. *Aspek Empathy*

Dosen Pembina yang ditunjuk sebagai pendamping kegiatan kemahasiswaan diwajibkan membuat laporan pendampingan UKM sebagai bagian dari monitoring dan evaluasi kegiatan mahasiswa.

**6.2.4 Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan Keuangan, Sarana dan Prasarana**

a. *Aspek Tangible*

Evaluasi kebutuhan sarana dan prasarana terkait tata letak fisik, peralatan yang digunakan dalam menunjang proses layanan.

b. *Aspek Reliability*

Pelaksanaan layanan keuangan terkait validasi pembayaran yang terintegrasi dengan Sistem Informasi Akademik (SIKAD).

c. *Aspek Responsiveness*

Responsif terhadap permasalahan mahasiswa dengan mengoptimalkan media penyaluran saran dan kritik secara offline dan online.

d. *Aspek Assurance*

Responsif dalam pelayanan dan optimalisasi sistem SIKAD yang komprehensif dalam memberikan informasi bagi civitas.

e. *Aspek Empathy*

Pelaksanaan pelayanan prima dari tenaga pendidikan kepada mahasiswa sebagai stakeholder. Upaya pelatihan dan workshop diperlukan untuk meningkatkan layanan prima.

**6.2.5 Kepuasan Mahasiswa terhadap Bidang Pendidikan**

a. Isi Pembelajaran

Melakukan review dan pemutakhiran kurikulum yang sudah ada.

b. Proses Pembelajaran

Dilakukan monitoring dan evaluasi terhadap dosen perihal pembimbingan akademik dan non akademik kepada mahasiswa.

c. Penilaian Pembelajaran

Penggunaan Sistem Informasi Akademik (SIKAD) yang komprehensif dalam memberikan informasi bagi civitas antara lain informasi penilaian pembelajaran.

d. Integrasi Kegiatan Penelitian dan PkM dalam Pembelajaran

Melaksanakan kegiatan pengabdian dosen dengan melibatkan mahasiswa, seperti melakukan kegiatan peningkatan UMKM melalui PkM, menciptakan teknologi tepat guna, dll.

e. Suasana Akademik

Evaluasi sarana dan prasarana yang mendukung peningkatan pembelajaran serta suasana akademik terfasilitasi dengan baik.



### **6.2.6 Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan**

Mengikutsertakan staf bagian pelayanan untuk pelatihan service excellent serta melakukan pembinaan dan meningkatkan kompetensi dan keterampilan petugas.

## **REFERENSI**

1. PP RI No. 4 Tahun 2014, tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi.
2. Permenristekdikti No. 44 tahun 2015 Tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi,
3. Statuta Universitas Esa Unggul.
4. Rencana Strategis Universitas Esa Unggul.
5. Instrumen Akreditasi Program Studi dan Institusi BAN-PT.

## Lampiran1. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas

### Hasil Uji Validitas Tingkat Kepuasan Mahasiswa

No	Pertanyaan	Validitas		
		Validitas r-hitung	Nilai Kritis	Keterangan
1	Ruang kuliah tertata dengan bersih, rapi dan nyaman	0.890	0.3	Valid
2	Sarana pembelajaran yang lengkap dan memadai tersedia di setiap ruang kuliah	0.884	0.3	Valid
3	Perpustakaan yang bersih, rapi dan nyaman	0.882	0.3	Valid
4	Laboratorium yang relevan dengan kebutuhan keilmuan mahasiswa	0.872	0.3	Valid
5	Ketersediaan buku referensi yang lengkap di perpustakaan	0.880	0.3	Valid
6	Kejelasan dan kesesuaian materi perkuliahan yang diberikan dosen	0.853	0.3	Valid
7	Ketersediaan waktu untuk diskusi dan tanya jawab	0.853	0.3	Valid
8	Adanya modul yang diberikan kepada mahasiswa untuk melengkapi materi perkuliahan	0.862	0.3	Valid
9	Dosen menilai ujian/tugas dengan nilai yang obyektif	0.857	0.3	Valid
10	Dosen datang tepat waktu	0.867	0.3	Valid
11	Kompetensi dosen yang memadai sesuai dengan bidang keahliannya	0.848	0.3	Valid
12	Dosen selalu membuat satuan acara perkuliahan setelah mengajar	0.873	0.3	Valid
13	Kemampuan staf akademik untuk melayani administrasi kemahasiswaan	0.899	0.3	Valid
14	Kualitas layanan staf akademik untuk memenuhi kepentingan mahasiswa	0.891	0.3	Valid
15	UEU menyediakan dosen Bimbingan Konseling bagi mahasiswa	0.860	0.3	Valid
16	UEU menyediakan beasiswa bagi mahasiswa yang tidak mampu	0.802	0.3	Valid
17	UEU membantu mahasiswa apabila menghadapi masalah akademik	0.808	0.3	Valid
18	Pimpinan UEU beserta jajarannya menyediakan waktu bagi orang tua mahasiswa untuk berkonsultasi	0.822	0.3	Valid
19	Staf administrasi akademik santun dalam memberikan pelayanan	0.801	0.3	Valid
20	Adanya dosen Pembimbing Akademik (PA) dan dosen bimbingan konseling untuk mengatasi permasalahan/keluhan mahasiswa	0.839	0.3	Valid
21	Waktu dipergunakan secara efektif oleh dosen dalam proses pengajaran	0.844	0.3	Valid
22	Sanksi bagi mahasiswa yang melanggar peraturan yang telah ditetapkan UEU dan berlaku untuk semua mahasiswa tanpa terkecuali	0.817	0.3	Valid
23	Kepedulian UEU dalam memahami kepentingan dan kesulitan mahasiswa	0.802	0.3	Valid
24	UEU memonitor terhadap kemajuan mahasiswa melalui dosen Pembimbing Akademik atau dosen bimbingan konseling	0.893	0.3	Valid
25	Dosen bersedia membantu mahasiswa yang mengalami kesulitan bidang akademik/mata kuliah	0.889	0.3	Valid

No	Pertanyaan	Validitas		
		Validitas r-hitung	Nilai Kritis	Keterangan
26	Dosen bersikap terbuka, kooperatif dengan mahasiswa	0.866	0.3	Valid
27	UEU mampu memahami minat dan bakat mahasiswa dan berusaha untuk mengembangkannya	0.860	0.3	Valid
28	UEU memberikan informasi sistem perkuliahan dalam bentuk buku pedoman akademik	0.857	0.3	Valid
29	UEU memberikan informasi akademik dan pelayanan non akademik dalam bentuk website ( <i>online</i> )	0.873	0.3	Valid
30	UEU secara terbuka memberikan informasi dan pelayanan baik akademik maupun non akademik	0.899	0.3	Valid
31	UEU membuka layanan pengaduan bagi mahasiswa yang memiliki permasalahan	0.827	0.3	Valid
32	UEU berusaha secara transparan dalam menjelaskan penggunaan dana kemahasiswaan	0.844	0.3	Valid
33	Sarana pembelajaran yang memadai ( ruang kelas bersih nyaman dan rapi)	0.871	0.3	Valid
34	Laboratorium yang relevan dengan bidang keilmuan	0.823	0.3	Valid
35	Sarana perpustakaan yang memadai	0.839	0.3	Valid
36	Universitas memberikan informasi dan pelayanan non akademik dalam bentuk website	0.841	0.3	Valid
37	Karyawan perpustakaan yang ramah melayani mahasiswa	0.854	0.3	Valid
38	Penggunaan system memberikan kemudahan kepada mahasiswa melaksanakan kegiatan dan administrasi akademik	0.872	0.3	Valid
39	Pelaksanaan kegiatan kemahasiswaan sesuai agenda	0.880	0.3	Valid
40	Universitas menyediakan sarana yang menampung usulan, pendapat dan keluhan mahasiswa(kotak saran dll) serta bersedia mendengarkan dan menanggapi pendapat, saran dan keluhan mahasiswa	0.853	0.3	Valid
41	Ketersediaan sarana kegiatan kemahasiswaan yang memadai	0.853	0.3	Valid
42	Fasilitas/gedung yang memadai dan relevan dengan kebutuhan mahasiswa	0.862	0.3	Valid
43	Ketersediaan informasi kegiatan mahasiswa maupun program beasiswa melalui media elektronik, banner, maupun papan pengumuman	0.857	0.3	Valid
44	Pejabat, Pembina dan Pendamping kemahasiswaan mengalokasikan waktu untuk diskusi tentang kegiatan kemahasiswaan	0.878	0.3	Valid
45	Pejabat, Pembina dan Pendamping kemahasiswaan mengalokasikan waktu untuk mendampingi kegiatan kemahasiswaan	0.865	0.3	Valid
46	Adanya pelayanan kepengurusan beasiswa yang mempermudah proses pengajuan beasiswa	0.860	0.3	Valid
47	Pelaksanaan kegiatan kemahasiswaan sesuai agenda	0.802	0.3	Valid
48	Bantuan kemahasiswaan sesuai dengan kebutuhan kemahasiswaan	0.827	0.3	Valid
49	Proses pengajuan beasiswa yang mudah dan cepat	0.844	0.3	Valid
50	Informasi yang jelas dan detil terkait program beasiswa	0.851	0.3	Valid

No	Pertanyaan	Validitas		
		Validitas r-hitung	Nilai Kritis	Keterangan
51	Adanya sanksi bagi mahasiswa yang melanggar peraturan yang telah ditetapkan dan berlaku untuk semua mahasiswa	0.857	0.3	Valid
52	Dilaksanakannya monitoring dan evaluasi terhadap kegiatan kemahasiswaan melalui Pembina, Pendamping dan staf kemahasiswaan	0.873	0.3	Valid
53	Pejabat, Pembina dan Pendamping kemahasiswaan bersikap bersahabat terhadap mahasiswa	0.899	0.3	Valid
54	Kondisi ruangan yang nyaman	0.891	0.3	Valid
55	Tata letak fisik peralatan dan mebel lainnya nyaman bagi rekanan untuk berinteraksi dengan staf	0.860	0.3	Valid
56	Staff yang rapi dan profesional	0.802	0.3	Valid
57	Jumlah koleksi buku pada Perpustakaan yang lengkap dan memadai	0.808	0.3	Valid
58	Para Staff berpengetahuan luas dan berkompentensi menjawab pertanyaan dan permintaan spesifik para rekanan	0.881	0.3	Valid
59	Prosedur dan proses layanan yang jelas dan mempermudah pelayanan	0.886	0.3	Valid
60	Tersedianya layanan secara tepat dan cepat	0.887	0.3	Valid
61	Para Staff selalu siap membantu dan merespon permintaan rekanan	0.890	0.3	Valid
62	Tindak lanjut masalah yang cepat dan mengembalikan kondisi ke situasi normal	0.884	0.3	Valid
63	Para Staff menciptakan rasa aman bagi rekanan dalam bertransaksi	0.882	0.3	Valid
64	Para Staff menyediakan layanan sesuai jadwal yang dijanjikan	0.853	0.3	Valid
65	Para Staff bertugas sepenuh hati dalam memberikan pelayanan	0.873	0.3	Valid
66	Para Staff memberikan layanan yang ramah	0.850	0.3	Valid
67	Perkuliahan sesuai dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)	0.842	0.3	Valid
68	Kurikulum memuat jabaran kompetensi lulusan secara lengkap	0.868	0.3	Valid
69	Pembelajaran mengikuti perkembangan IPTEK	0.864	0.3	Valid
70	Kurikulum yang saya jalani selama ini memacu saya untuk belajar mandiri	0.860	0.3	Valid
71	Secara keseluruhan, kurikulum tidak menyulitkan saya dalam menempuh perkuliahan	0.878	0.3	Valid
72	Dalam memulai perkuliahan dosen selalu tepat Waktu	0.865	0.3	Valid
73	Dosen selalu menyampaikan Rencana perkuliahan, Aturan dan evaluasi pada pertemuan pertama.	0.860	0.3	Valid
74	Perkuliahan dilaksanakan selama 16 Pertemuan (termasuk UTS dan UAS)	0.857	0.3	Valid
75	Terlaksananya kuliah Umum dengan pihak Perusahaan, Instansi dan Masyarakat	0.865	0.3	Valid
76	Secara keseluruhan, proses pembelajaran yang sedang dijalani tidak menyulitkan saya dalam menempuh perkuliahan di UEU	0.822	0.3	Valid
77	Dosen pengampu mata kuliah selalu memberikan/mengumumkan hasil penilaian dari Tugas dan UTS.	0.801	0.3	Valid

No	Pertanyaan	Validitas		
		Validitas r-hitung	Nilai Kritis	Keterangan
78	Dosen selalu membagikan hasil ujian dengan nilai yang obyektif	0.891	0.3	Valid
79	Pelaksanaan ujian yang tepat waktu	0.860	0.3	Valid
80	Secara keseluruhan, proses penilaian pembelajaran di UEU telah berjalan sesuai dengan harapan	0.883	0.3	Valid
81	Mahasiswa menggunakan Jurnal hasil penelitian dalam pembelajaran	0.884	0.3	Valid
82	Mahasiswa melakukan kegiatan penelitian maupun pengabdian bersama dosen	0.858	0.3	Valid
83	Kegiatan Penelitian dan pengabdian yang dilakukan lewat kunjungan industri atau kuliah lapang	0.893	0.3	Valid
84	Saya merasa puas dengan kegiatan belajar di UEU	0.889	0.3	Valid
85	Suasana belajar mengajar kondusif, nyaman dan Aman	0.881	0.3	Valid
86	Sarana dan prasarana yang mendukung peningkatan pembelajaran serta suasana akademik terfasilitasi dengan baik	0.880	0.3	Valid
87	Hubungan/interaksi antara mahasiswa dan dosen berjalan dengan baik.	0.887	0.3	Valid
88	Kerapihan staff	0.861	0.3	Valid
89	Kebersihan ruang tamu	0.858	0.3	Valid
90	Kemampuan petugas dalam memberikan pelayanan	0.873	0.3	Valid
91	Pengetahuan staff menjawab pertanyaan	0.898	0.3	Valid
92	Kecepatan pelayanan staff	0.892	0.3	Valid
93	Kemudahan prosedur pelayanan	0.860	0.3	Valid
94	Kesigapan petugas	0.873	0.3	Valid
95	Kesopanan dan keramahan petugas	0.881	0.3	Valid

Sumber : Data kuesioner yang telah diolah

### Hasil Uji Reliabilitas Tingkat Kepuasan Mahasiswa

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.995	95

Sumber : Output SPSS